



ה' תמוז, תשפ"ד
11 יולי, 2024

סימוכין: 4000-0017-2024-0001002

הנדון: מענה לשאלות הבהרה - מכרז 23/23 לניהול והפעלת קורסי חובה

- למענה שאלות הבהרה מצורפים נספחים מתוקנים: נספח 1, נספח 3, נספח "א", נספח "ב", נספח "ג" ונספח "ד".
- במסגרת החלטת ועדה הוחלט להפחית את גובה ערבות הצעה לסך של 750,000 ₪ (סעיף 2.3 לחוברת המכרז). עוד מבוקש להבהיר כי מציע אשר יבחר להגיש הצעה לשתי אזורי הפעילות ידרש להגיש ערבות הצעה אחת.
- בעקבות תקלה בקובץ מצורף חוברת המכרז – מובהר כי מדובר בנוסח שפורסם ולא נעשו שינויים.
- המועד האחרון להגשת הצעות נדחה ליום 28.7.24 בשעה 12:00 בדיוק.

מענה	שאלה	סעיף במכרז	מס'
<p>הבקשה נדחית. המכרז כולל שירותים בתחום ההדרכה וההוראה ולכן נסיון בתחום הינו תנאי נדרש.</p>	<p>בראשית הדברים, חברתנו מבקשת לשנות מן היסוד את תנאי המכרז, באשר הם מהווים הפליה כהגדרתה בסעיף 2(ב) לחוק חובת המכרזים, התשנ"ב-1992 (להלן: "החוק").</p> <p>את תכליתם של דיני המכרזים הגדירה הפסיקה, ובכלל זאת בבג"צ 376/76, 368/76 גוזלן נ' המועצה המקומית בית-שמש, לא(1) 505 (1976), בו קבע נשיא בית המשפט העליון (כתוארו אז) מאיר שמגר ז"ל כי רעיון המכרז הינו עשיית שימוש מושכל בכספי הציבור באופן ש"תצמח לציבור מירב התועלת תמורת מחיר זול ככל האפשר", תוך "מתן סיכוי שווה והוגן לכל איש מתוך הציבור". שניים הם הרעיונות העיקריים המונחים ביסודו של המכרז:</p> <p>א. האינטרס הציבורי – הבטחת ממשל תקין על ידי ניהול ענייניה של הרשות בדרך שיש בה משום מתן סיכוי שווה ויחס זהה והוגן לכל איש מתוך הציבור. בשל אינטרס זה, על הרשות לכלכל מעשיה באופן כזה שלא תעניק זכויות במתן אספקה או שירותים, אלא על פי כללים שנועדו להבטיח שוויון והעדר משוא פנים וליצור אמון בשיקוליהם והוראותיהם של המופקדים על המנהל הציבורי.</p> <p>ב. האינטרס העסקי – המטרה להשיג מן הקבלן או הספק, המציע שירותים או אספקה, את האיכות המעולה ביותר האפשרית, של השירות או המוצר, תמורת מחיר נמוך ככל האפשר ותוך המועד התואם דרישותיה של הרשות. הווה אומר, עניינה של הרשות הציבורית כעניינו של כל בעל עסקים הוא לנהל משק יעיל, דבר המתבטא בין היתר בשימוש מושכל בכספי</p>	<p>2.4- תנאי סף מקצועיים</p>	<p>1</p>

	<p>הציבור כדי שתצמח לציבור מירב התועלת תמורת מחיר זול ככל האפשר.</p> <p>בין שני עקרונות מפתח אלו, קבעה הפסיקה באופן ברור, מובהק וחד משמעי כי ידו של עקרון השיוויון תהיה תמיד על העליונה.</p> <p>תכלית זו עולה בקנה אחד עם הוראות סעיף 2(ב) לחוק, הקובעות איסור הפליה בין מציעים במכרז, כאשר לעניין זה קובעות הוראות סעיף 2(ג) כי <u>הפליה תהא גם קביעת תנאים שלא ממין העניין</u>.</p> <p>ואולם, חרף הוראות החוק הברורות ותכליות הפסיקה, מכוון המכרז לסוג מציעים מסויים בלבד, אשר אינו מתחייב לפי השירותים הנדרשים.</p> <p>ונפרט: עיקר השירותים המתבקשים במסגרת מכרז זה הינם לניהול והפעלת קורסי חובה, אשר כוללים בעיקרם את השירותים הבאים:</p> <p>1) הקמת אתרים בערים הנדרשות תוך עמידה בלוחות זמנים, התאמת האתרים למפרט הנדרש, ביצוע עבודות שיפות והתאמה;</p> <p>2) העסקת/הפעלת מרצים (לרבות שלא בהעסקה ישירה);</p> <p>3) פתיחה אדמיניסטרטיבית ולוגיסטית של קורסי חובה ויצירת מערכת ימים ושעות עבורם;</p> <p>4) ניהול ותפעול אדמיניסטרטיבי ולוגיסטי של הקורסים;</p> <p>5) הדפסת ו/או שכפול חומרים;</p> <p>6) הדרכת מרצים בתכנים ובמערכי השיעור שנקבעו על ידי המשרד;</p> <p>7) ביצוע בחינות בהתאם למערך הבחינות (הכולל את השאלות והתשובות) שהעביר המשרד;</p> <p>8) פיתוח מערכת מולטימדיה;</p>		
--	--	--	--

	<p>(9) הקמת מערכת מידע פנימית; (10) הקמת מוקד טלפוני; (11) הקמת אתר אינטרנט.</p> <p>כפי שניתן לראות, שירותים אלו רובם ככולם מצויים בעולמות ניהול ותפעול פרויקטים ואופרציות, והם אינם שירותים אינהרנטיים של גופי הוראה והדרכה.</p> <p>לא זו אף זו, לאור העובדה שהמכרז מאפשר התקשרויות עם מדריכים כקבלני משנה, הרי שאין כל ערך מוסף למכללות ו/או גופי הוראה דווקא.</p> <p>חרף האמור, תנאי הסף והאיכות אשר נקבעו במכרז מחייבים ניסיון משמעותי ספציפי בתחום ההוראה וההדרכה והם מכוונים למכללות ו/או גופי הוראה והדרכה.</p> <p>נדגיש ונבהיר כי חברתנו הינה בעלת ניסיון משמעותי בהקמה, ניהול ותפעול של אופרציות עבור משרדי ממשלה שונים בהיקפים של עשרות מיליוני ש"ח בקנה מידה ארצי, לרבות פרויקטים עתירי כוח אדם ומרובי משתתפים, פרויקטים הכוללים הכשרות מקצועיות, ולרבות אופרציות עבור משרד התחבורה והבטיחות בדרכים.</p> <p>על יסוד כל האמור לעיל, על מנת להגביר את התחרות ולאפשר לחברות ראויות אשר יש ביכולתן לתת את השירות ולמקסם תועלות עבור המשרד להשתתף במכרז בתחרות הוגנת, על מנת שלא יימצא המשרד כמי שהציב מגבלה בלתי סבירה, בלתי מידתית ובלתי נדרשת החותרת תחת אחת מתכליות היסוד של דיני המכרזים בדבר הזדמנות שווה, ועל מנת לאפשר לחברתנו הזדמנות שווה להשתתף בתחרות</p>		
--	---	--	--

	<p>הוגנת, מתבקש בזאת המשרד לשנות את תנאי הסף המחייבים ניסיון בפעילות הוראה והדרכה ו/או מחזור כספי שמקורו בפעילות הדרכה והוראה, ולאפשר כחלופה הגשת הצעות המחייבות ניסיון בניהול ותפעול אופרציות בהיקף של 25,000,000 ₪ לפחות עבור משרדי ממשלה ו/או ניסיון בניהול 20 אתרים לפחות בו זמנית במקביל החל משנת 2016.</p>		
הבקשה נדחת – ראו מענה לסעיף 1 לעיל	<p>בהמשך לשאלה מס' 1 לעיל, נבקש כי במקום המילים "מערך הוראה והדרכה" יירשם: "מערך הוראה ו/או הדרכה ו/או ניהול ותפעול אופרציות בהיקף של 25,000,000 ₪ לפחות עבור משרדי ממשלה ו/או בניהול ותפעול 20 אתרים לפחות בו זמנית במקביל החל משנת 2016".</p>	2.4.1.1.1	2
נוסח הסעיף נותר בעינו. ראו מענה לשאלה 1 לעיל.	<p>בהמשך לשאלה מס' 1 לעיל, אין כל הכרח בדרישת ניסיון של 10,000 שעות הוראה והדרכה. כאמור, מהות המכרז הינה ניהול ותפעול פעילות במספר רב של סניפים במקביל. אין כל יתרון בניסיון של 10,000 שעות הוראה והדרכה דווקא, על פני ניסיון של 10,000 שעות בניהול פעילויות מעולמות תוכן רלבנטיים אחרים כגון ניהול אופרציות ו/או ניהול שירותים עתירי כוח אדם ו/או מתן שירות. הדברים נכונים ביותר בשים לב לעובדה שדרישות המכרז אינן מחייבות העסקה ישירה של מרצים וניתן להתקשר עם כל מרצה העונה על דרישות המכרז.</p> <p>לאור כל אלו, נבקש כי במקום המילים "בתחום ההוראה וההדרכה" יירשם: "בתחום ההוראה ו/או ההדרכה ו/או ניהול אתרים ו/או מתן שירות לגופים ציבוריים".</p>	2.4.1.2.1	3
א) הבקשה נדחת ראו מענה לשאלה 1 לעיל. ב) הבקשה נדחית .	<p>א) בהמשך לשאלה מס' 1 לעיל, תכלית הדרישה הינה כי לספק יהיה ניסיון בניהול והפעלת עשרות אתרים בו זמנית במקביל.</p>	2.4.1.2.2	4

	<p>אין כל יתרון ו/או רלבנטיות לדרישה להפעלת אתרים בהם התקיימה פעילות הוראה ו/או הדרכה דווקא.</p> <p>לכן, נבקש כי המילים "בהם מקיים המציע פעילויות בתחום ההוראה וההדרכה" יימחקו.</p> <p>לחלופין, נבקש כי במקום המילים "בתחום ההוראה וההדרכה" יירשם "בתחום ההוראה ו/או ההדרכה ו/או ניהול אופרציות ו/או מתן שירות".</p> <p>ב) לחילופי חילופין, נבקש הבהרה כי קיום התקשרות עם מוסדות/מכללות לשם ביצוע פעילות הוראה / הדרכה / סדנה / קורס / בחינה בכיתות של מוסדות/מכללות ייחשב כהפעלה לצרכי עמידה בסעיף זה.</p>		
<p>הבקשה נדחית ראו מענה שאלה 1 לעיל</p>	<p>בהמשך לשאלה מס' 1 לעיל, אין כל הכרח בדרישת ניסיון של העסקה/הפעלה של מינימום מדריכים ו/או מרצים. כאמור, מהות המכרז הינה ניהול ותפעול פעילות במספר רב של סניפים במקביל. אין כל יתרון בניסיון בהפעלת 60 מדריכים ו/או מרצים דווקא, על פני ניהול פעילויות מעולמות תוכן רלבנטיים אחרים כגון ניהול אופרציות ו/או ניהול כוח אדם ו/או מתן שירות. הדברים נכונים ביתר שאת בשים לב לעובדה שדרישות המכרז אינן מחייבות העסקה ישירה של מרצים וניתן להפעיל את שירותי ההדרכה באמצעות קבלני משנה (כמפורט בסעיף 3.6.3 לפרק ג').</p> <p>לפיכך, נבקש כי במקום המילים "60 מדריכים ו/או מרצים" יירשם "60 מדריכים ו/או מרצים ו/או נותני שירות".</p>	<p>2.4.1.2.3</p>	<p>5</p>

	לחלופין, נבקש לשנות את התקופה הנדרשת כך שזמני ההעסקה/הפעלה יהיו במשך 3 שנים מתוך 5 השנים האחרונות.		
הבקשה נדחית ראו מענה לשאלה 1 לעיל	בהמשך לשאלה מס' 1 לעיל, נבקש כי: (א) במקום המילים "בתחום ההוראה והדרכה" יירשם "בתחום ההוראה ו/או ההדרכה ו/או בתחום ניהול אופרציות ו/או מתן שירות". (ב) לאחר המילה "תלמידים" יירשם: "ו/או משתתפים".	2.4.1.3.2. 2	6
הבקשה נדחית ראו מענה לשאלה 1 לעיל	בהמשך לשאלה מס' 1 לעיל, תנאי זה אינו מתחייב מהשירותים הנדרשים במכרז. לפיכך, נבקש כי: (א) במקום המילים "הוראה והדרכה" יירשם "הוראה ו/או הדרכה ו/או מתן שירות". (ב) המילים "של לפחות 5,000 שעות הוראה מדי שנה" יימחקו.	2.4.1.3.2. 3	7
הבקשה נדחית.	הסעיף מגביל בצורה משמעותית ובלתי סבירה את יכולות הספקים להשתתף במכרז. אין כל הכרח לקיום יחסי עובד-מעביד בשנה האחרונה בין מנהל הפרויקט לבין המציע על מנת לספק את השירותים הנדרשים במסגרת המכרז. נבקש לבטל את הדרישה ליחסי עובד מעביד, ולאפשר במקום הצגת עובד קיים להציג מנהל פרויקט העומד בדרישות המכרז אשר קיים לספק חובה מותנה עמו לתחילת העסקתו ככל שיזכה הספק במכרז.	2.4.1.3.3	8
ניסיון עבר של חברה המעיד על איתנות פיננסית כתוצאה מפעילות בתחום מסויים אינו מבטיח איתנות פיננסית של המציע בתחום אחר ויכולת להוציא לפועל התחייבויות שלקח על עצמו בתחום שהוא חסר ניסיון בו.	סעיף זה פוגע בצורה משמעותית ומהותית בתחרות ומגביל את יכולתם של ספקים להתמודד במכרז. תכלית הסעיף הינה להבטיח איתנות פיננסית של הספק, בלא זיקה לפעילות אשר	2.4.1.4.1	9

<p>הבקשה נדחית .</p>	<p>הניבה מחזור כספי זה. סעיף זה מאפשר למכללות/חברות הדרכה והוראה בלבד להתמודד, ללא שקיים קשר בין הפעילות שהניבה מחזור זה לבין האיתנות הפיננסית.</p> <p>על מנת לעמוד בתכלית דרישת תנאי הסף שהינה הבטחת איתנות פיננסית של הספק לצד השמירה על אינטרס המזמין, נבקש כי לאחר המילים "מפעילות הדרכה והוראה" יירשם "ו/או מניהול פרויקטים עבור משרדי ממשלה/גופים ציבוריים".</p>		
<p>הבקשה נדחית</p>	<p>בהמשך למפורט ולמבוקש בשאלה 1 לעיל, נבקשכם לשנות את ניקוד האיכות בהתאם.</p>	3.2	10
<p>הבקשה נדחית.</p>	<p>נבקש לאשר כי במידה ותקופת ההתארגנות חלה במהלך ימי חופשות ו/או חגים, תינתן תקופה נוספת להתארגנות.</p>	4.4.3	11
<p>הספק יפעיל את האתרים לאחר קבלת האישור, וזאת לאחר תום תקופת ההתארגנות.</p>	<p>נבקש כי עם תום ביצוע ביקורת בכל אתר, יינתן אישור לספק להתחיל להפעיל את אותו האתר אשר אושר על ידי המשרד.</p>	4.4.4	12
<p>כמספר המשתמשים במערכת.</p>	<p>נבקש לדעת כמה כרטיסי זיהוי המציע נדרש לרכוש?</p>	4.4.3	13
<p>המשרד יפעל בהתאם לכללי המשפט המנהלי.</p>	<p>נבקש כי סיום התקשרות ייעשה בכפוף לשימוע.</p>	4.4.8	14
<p>א.כן ב.למשרד אין התנגדות. ג.לא תינתן שהות, יש להפעיל את האתרים בהתאם ללוחות הזמנים שנקבעו במכרז. ד. משנת 2018 נסגרו שני אתרים בתים והוד השרון,</p>	<p>מבין האתרים המופיעים בסעיף, נודה להבהרתכם –</p> <p>(א) האם קיימים כיום אתרים בכל הערים הרשומות בסעיף? (ב) האם ניתן להמשיך את הפעילות באתרים המופעלים כיום או שישנם אתרים אשר המשרד יבקש לסגור ולפתוח במקומם אתרים חדשים? הנתון חשוב לנוכח</p>	1.7	15

<p>ובירושלים נסגר אתר אחד מתוך שלושה שפעלו בעיר.</p>	<p>ההשפעה המשמעותית על התכנית העסקית שיש בפתיחת סניפים חדשים. (ג) במידה שניתן להמשיך פעילות באתר המופעל כיום – נבקש כי תינתן שהות להתאמת הסניף הקיים למועד תחילת הפעלת השירותים. נבהיר: כאשר ספק חדש נכנס לסניף המופעל על ידי ספק יוצא, ישנה תקופה בה הספק היוצא ממשיך להפעיל את הסניף, ובתקופה זו לא ניתן לבצע עבודות התאמה ושיפוץ. נבקש לפיכך הבהרתכם כי במקרה כאמור, תינתן שהות לביצוע ההתאמות הנדרשות על ידי הספק הזוכה. (ד) נודה לקבלת נתוני פתיחת וסגירת סניפים לאורך השנים.</p>		
<p>נכון</p>	<p>נבקש הבהרתכם כי במילים "קורסי ריענון בנהיגה" הכוונה היא ל"קורס השתלמות בנהיגה" כהגדרתם בסעיף 1.6.1.</p>	<p>1.13.1</p>	<p>16</p>
<p>160 קורסים בערבית נכון לשנת 2023</p>	<p>נבקש לקבל את היקף הקורסים שנפתחו כל שנה בשפה הערבית.</p>	<p>1.13.1</p>	<p>17</p>
<p>רק בזמן המבחן, ולא יותר מ - 35 תלמידים</p>	<p>לאור הוראות סעיף 1.13.8, נבקש הבהרתכם האם ניתן לאשר מספר תלמידים גבוה מ-30 הכולל תלמידים אשר הגיעו להיבחן במועד נוסף בלבד?</p>	<p>1.13.4</p>	<p>18</p>
<p>א. כן ב. לא. ניתן לקבל את המערכים ולפתח בהתאם. ג. ניתן לרכוש מהזכיינים המפעילים כיום (הם פיתחו על חשבונם) או לפתח לבד. ד. לא ניתן להעביר את חומרי הלימוד טרם הזכייה, לא מדובר בפיתוח עם עלויות גבוהות.</p>	<p>(א) נבקש הבהרתכם האם קיימת מערכת מולטימדיה כיום? (ב) האם ניתן לקבלה? (ג) האם קיימת מערכת כ"מוצר מדף" שניתן לרכוש או שנדרש פיתוח חדש?</p>	<p>1.14.4</p>	<p>19</p>

	ד) נבקש לקבל אפיון של מערכת המולטימדיה – קיים מגוון שלם של מערכות במחירים שונים, ונדרשת קבלת מפרט ספציפי של דרישות המשרד, אחרת הצעות הספקים לא ישקפו את הדרישה האמיתית של המכרז.		
הבחינה בעל פה נעשית באופן נפרד באמצעות איש צוות מטעם הספק.	האם בחינה בעל פה נעשית באותה הכיתה בה מתבצעים המבחנים בכתב? האם נדרש איש צוות נוסף לשם כך?	2.3.2	20
נוסח הסעיף נותר בעינו	נבקש כי לאחר המילים "לא יוחלף אלא באישור מראש ובכתב של הממונה ובאישור וועדת המכרזים" יירשם: "למעט מקרים בהם מנהל הפרויקט התפטר ו/או פוטר בנסיבות שאינן מזכות בפיצויים לפי הוראות חוק פיצויי פיטורים, התשכ"ג-1963".	3.1.1	21
1. עמידה בכל התנאים שנקבעו. 2. קורס מרצים יפתח על ידי הזכיינים בהתאם לצורך ובאישור אגף הרישוי. 3. העלות הקורס נקבעת על ידי הזכייין, למשרד אין מעורבות בכך.	(1) נבקש הבהרה מהן דרישות המשרד לשם מתן תעודת גמר מטעם משרד התחבורה? (2) נבקש הבהרה היכן ניתן לעבור קורס מרצים לקורסי חובה ובאילו מועדים? (3) נבקש הבהרה מהי עלות קורס מרצים לקורסי חובה?	3.2.1.4, 3.4.1.1	22
הבקשה נדחית.	האם ניתן לעשות שימוש ב Chatbot במקום מוקד טלפוני?	5.1	23
נוסח הסעיף נותר בעינו.	נבקש לאשר כי במוקד הטלפוני החל מהשעה 17:00 לא יהיה מענה אנושי אלא יפעל מענה קולי אוטומטי להשארת הודעות.	5.5	24
ממוצע שיחות חודשי כ- 35,000 (לשני הזכיינים) אין מידע באשר לסוג הפונה והפניה.	נודה לפרסום כמות שיחות טלפוניות למוקד משרד התחבורה בשנים 2019-2023, בפילוח לפי הפרמטרים הבאים:	5	25

משך זמן ממוצע לשיחה כ – 4 דקות.	<p>כמות שיחות חודשית;</p> <p>סוג הפונה (תלמיד, הורה, בית ספר לנהיגה);</p> <p>סוג פניה (לדוג' - בירור כללי, קביעת מועד בחינה, תלונה);</p> <p>משך זמן שיחה ממוצע לכל אחד מסוגי הפניות הנ"ל;</p> <p>המידע הינו משמעותי לצורך תכנון יעיל של תוכנית ההתארגנות"</p>		
המשרד פועל בהתאם לכללי המשפט המנהלי.	נבקש כי סיום התקשרות ייעשה בכפוף לשימוע.	15.1 הסכם התקשרו ת	26
נוסח הסעיף נותר בעינו	נבקש לבטל את סעיף הפיצוי המוסכם: "אי המצאת אישור ממשרד התעשייה מסחר ותעסוקה לעניין אישור לעסוק בהוראה והדרכה, תוך 14 ימים ממועד פקיעת תוקף האישור הקיים".	17.3.5.1 הסכם התקשרו ת	27
בנספח ה' למכרז לא מופיעים האתרים בת ים והוד השרון	בהתאם למפורט בנספח ה' "היקף המשתלמים שסיימו קורסי חובה בשנים 2019-2023 בחתך של אתרים" נבקש הבהרתכם - מדוע הסניפים בערים בת ים והשרון הפסיקו את פעילותם?	1.6	28
כ- 5000 נבחנים לא עברו את המבחן. כ- 6000 – ניגשו למועד ב ו- ג' הנתונים מתייחסים לשנת 2023.	נבקש לקבל היקף של נרשמים שלא סיימו את הקורס/ ניגשו למועד ב' / ניגשו למועד ג'	כללי	29
לא נדרש טלפון קווי בעמדת פקיד הקבלה	נבקש הבהרתכם האם נדרש טלפון קווי בעמדת פקיד הקבלה?	2	30

סורק A VISEN מכל סוג	נבקש לקבל מפרט של הסורק הנדרש המתאים לצרכי העבודה במערכת המידע הפנימית.	5.3	31
א. לא נדרש ב. לא נדרש	א) נבקש הבהרתכם האם נדרש חיבור לאינטרנט בעמדת המרצה? ב) נבקש הבהרתכם האם נדרש חיבור לאינטרנט בעמדת פקיד הקבלה?	6.5	32
לא ניתן להתממשק עם המערכת התפעולית של המשרד	נבקש הבהרתכם, האם מערכת המידע התפעולית שהספק יקבל ממשרד התחבורה יכולה להתממשק עם מערכת המידע הפנימית שעל הספק להעמיד לצורך ניהול הקורסים?	4.2	33
לא ניתן	נא הבהרתכם, האם ניתן לעבוד בפורמט של בחינות און ליין?	2.3	34
אין לנו את המידע הנדרש	באילו מערכות בחינה מודפסות משתמשים הספקים המפעילים כיום את השירותים? נבקש מהמשרד להמליץ על ספקים ותוכנות מומלצות.	2.3	35
לא ניתן להדפיס בחינה רנדומלית המבחן יוצא עם שם הנבחן.	נבקש הבהרתכם, האם נדרש קישור אוטומטי בין מערכת המידע הפנימית לבין הבחינה או שלחלופין ניתן להדפיס בחינה רנדומלית לשייך לה נבחן ובסוף תהליך הבדיקה לעדכן סטטוס נבחן עבר/נכשל במערכות המידע הפנימית?	4.3	36
גובה הערבות יעמוד בסך 750,000 ₪.	נודה להורדת גובה סכום ערבות ההצעה	2.3.1 עמ' 7	37
נוסח הסעיף נותר בעינו	נבקש את ביטול הסעיף, או לחילופין עדכון הנוסח ל: "מועסק ע"י המציע/נמצא בהתקשרות עם המציע בעת הגשת ההצעה למכרז." זהו תנאי שמקפח חלק מהמציעים, נושא העסקה של המנהל המוצע, וזמן העסקתו אינו עומד בקנה אחד עם הדרישה המהותית לאיכות השירות, איכות וניסיון המציע ואיכות וניסיון	2.4.1.3.3 עמ' 8	38

	המנהל המוצע, וזה יהיה בגדר פגיעה גם במציעים וגם במנהלים הפוטנציאליים שלא יוכלו להיות חלק ממכרז זה רק בגלל תנאי בעייתי זה.		
סעיף 3.2.1.1.4 ונספח י"ד יתוקן – כך: הינו עובד המציע (קיום יחסי עובד ומעביד) לכל הפחות במהלך כל השנה האחרונה. על המציע לצרף אישור ר"ח המעיד על קיום יחסי עובד-מעביד בין מנהל הפרויקט המוצע למציע – לכל הפחות במהלך כל השנה האחרונה עובר לפרסום המכרז". רצ"ב נספח י"ד מתוקן.	יש חוסר התאמה בין הנדרש בסעיף זה (יחסי עובד מעביד בשנה האחרונה), לבין הכתוב בסעיפים 3.2.1.1.4, עמ' 32 + נספח י"ד, בהם ההתייחסות היא לתקופה המתחילה ב 1.7.2022. נודה להבהרתכם ועדכון הנוסחים בהתאם לנדרש בתנאי הסף בסעיף 2.4.1.3.3.	2.4.1.3.3, עמ' 8	39
נוסח הסעיפים נותר בעינו	מאחר והדרישה בסעיף זה כבר מגולמת (מבחינה מהותית) בדרישת הסעיף הבא, אני ממליצים לבטל את הסעיף ולעדכן את סעיף 2.4.1.3.2.3. כך שיכלול התייחסות לדרישה זו, כך: ניהול של מערך הוראה והדרכה של לפחות 5,000 שעות הוראה מידי שנה, ואשר השתתפו בו באופן פעיל לכל הפחות 100 תלמידים.	2.4.1.3.2, עמ' 8	40
הבקשה מקובלת להוכחת העמידה בדרישה ניתן יהיה להגיש תצהיר/אישור ר"ח על המחזור הכספי לשנתיים הרלוונטיות.	כחברה פרטית, שאינה מפרסמת את הדוחות הסקורים שלה, נודה להחלפת הדרישה באישור ר"ח למחזור הכספי הנדרש. הדבר מוכר ומקובל בכלל מכרזי המדינה, באשר לחשיפה של דוחות כספיים כאשר כל הנדרש לבדיקה הוא נושא המחזור.	2.4.1.4.1, עמ' 9	41
מדובר בטעות נוסח סעיף 3.2.1.1.1 יתוקן: ניהול מערך כוח אדם בהיקף של לפחות 60 עובדים. רצ"ב נספח י"ב מתוקן	2.4.1.3.2.1 בסעיף את הכתוב בסעיף 2.4.1.3.2.1 (עמ' 8) בתנאי הסף. בסעיפים אלה כתוב כי נדרש ניסיון בניהול מערך כח אדם בהיקף של לפחות 70 עובדים, לעומת סעיף 2.4.1.3.2.1 – שם הדרישה היא ניסיון בניהול מערך כח אדם בהיקף של לפחות 60 עובדים. נודה להבהרתכם ועדכון נוסח הסעיפים בהתאם.	3.2.1.1.1, עמ' 32 + 4.3.1, עמ' 97	42
ראו סעיף 3.4 לפרק א.	ועדת המכרזים מתבקשת לשקול הגדרת מחיר מינימום על מנת להבטיח את איכות השירותים, אמות המידה המקצועיות ואי זילות המכרז. אנו מציעים שמחיר הפעילות הנוכחית יהווה מחיר מינימום, שכן הדד רק הולך ועולה, ולא נראה הגיוני, שאותה פעילות תהיה בעלות נמוכה מהקיים בשנים האחרונות.	נספח 1 – טופס הצעת מחיר	43

	כך תוכלו לשמר מינימום של עלויות ואיכות בסיס נדרש, ולא תפגע הפעילות.		
נוסף סעיף 4.3 בנספח "ב יתוקן – "בעל ניסיון מוכח של שלוש (3) שנים החל מ – 1.1.2019 ואילך כמו כן מובהר כי נהול מערך כוח האדם הינו בהיקף של לפחות 60 עובדים (ולא 70 עובדים) רצ"ב נספח "ב מתוקן	יש פער בין נוסח סעיף זה המתייחס לניסיון של 5 שנים, לעומת נוסח תנאי הסף בסעיף 2.4.1.3.2 (עמ' 8) המבקש ניסיון של 3 שנים. נודה להבהרתכם ועדכון נוסח הנספח בהתאם.	4.3, עמ' 97 נספח "ב	44
הבקשה נדחית	נודה לקבלת נספחי המכרז בפורמט word שאפשר יהיה למלא אותם באמצעות המחשב.	כללי	45
רצ"ב קובץ תואם לקובץ שפורסם.	נראה כי סגירת קובץ חוברת ההצעה ל- PDF יצר בעיות בעימוד של סעיפים, נודה על קבלת קובץ מעודכן	כללי	46
מיום פרסום המכרז שנה אחורה	נבקש להגדיר למה הכוונה כל השנה האחרונה?	2.4.1.3.3	47
מאושר. אישור התקנון יכול להיות מאושר ע"י ר"ח או ע"ד.	נבקש כי גם ע"ד יוכל לאשר את מורשי החתימה במציע	1.2.3 פרק ב'	48
יש לצרף ערבות תוך 7 ימי עבודה מיום קבלת דרישת עורך המכרז. ראו סעיף 2.3.1 לפרק א'.	בהתאם לנאמר בפרק א' סעיף 2.3 על כל תת סעיפיו, לא נדרש להעמיד ערבות במועד הגשת ההצעה, אלא רק לאחר בקשת המשרד. לפיכך יש לבטל סעיף זה.	1.2.4 פרק ב'	49
המציע נדרש בעת הגשת ההצעה להגיש את חוזה ההתקשרות חתום ע"י מורשי החתימה של המציע בראשי תיבות.	סעיף 1.2.6 סותר את סעיף 4.3.1.2.2 בפרק א' "פעולות לביצוע על ידי המציע" בו נכתב במפורש כי הסכם ההפעלה יועבר חתום על ידי המציע רק במידה ויזכה במכרז זה. נבקש את הבהרת עורך המכרז האם עלינו להגיש הסכם חתום או לא.	4.3.1.2.2 פרק א + 1.2.6 פרק ב	50
מאושר	ישנה סתירה בין שני הסעיפים. נא אישורכם כי תנאי הסף למנהל הפרויקט הוא "ניהול מערך כח אדם בהיקף של לפחות 60 עובדים".	פרק א סעיף 2.4.1.3.2. + 1 פרק ב סעיף 3.2.1.1.1	51

52	3.2.1.1.4 פרק ב'	"על המציע לצרף אישור ר"ח המעיד על קיום יחסי עובד – מעביד בין מנהל הפרויקט המוצע למציע, החל מיום 01.07.2022 לפחות".....יש לתקן את התאריך.	סעיף יתוקן – "על המציע לצרף אישור ר"ח המעיד על קיום יחסי עובד – מעביד בין מנהל הפרויקט המוצע למציע, לכל הפחות במהלך כל השנה האחרונה עובר לפרסום המכרז".
53	1.13.1 פרק	נבקש לקבל מידע כמה קורסים נפתחים בכל חודש באתר אחד, מייצג, בחלוקה על פי סוגי הקורסים, עברית ערבית ושעות הבוקר/ערב.	הנתונים משתנים ולא קבועים
54	1.14.1.1	האם הכוונה לחוברות ההדרכה למנחים?	כן
55	1.14.1.2	אלו חומר הלימוד יועברו למפעיל לצורך פיתוח מערכת המולטימדיה?	את תכני יחידות הלימוד
56	1.14.1.3	1. האם מדובר על חוברות ההדרכה לתלמידים? 2. כמה עמודים יש בכל חוברת הדרכה. 3. האם ניתן להעביר את חוברות ההדרכה באופן דיגיטלי למשתתפים או שהם חייבים לקבל את החוברת מודפסת?	1 כן 2. כ- 85 עמודים 3. לא, חייבים לקבל חוברת מודפסת
57	2.2.8	האם העדכון מתבצע על ידי סריקת טופס הנוכחות למערכת או בהקלדה ידנית?	הקלדה ידנית.
58	3.2.6	האם ההשתלמות השנתית יכולה להתקיים בזום?	לא
59	3.3.2	מה היה ההיקף של הפניות למוקד הטלפוני בשנת 2023 על פי חלוקה לאזורים? האם ישנם חודשים בהם נדרש המציע לתגבר את המוקד הטלפוני?	ראה תשובה 25. אין מידע בחלוקה לאזורים. בד"כ לא נדרש לתגבר את המוקד.
60	3.4.1.2 פרק ג'	מפקח פדגוגי ונציב תלונות הציבור – מדוע ניסיון המפקח הוא לשנים 2017 – 2022?	הסעיף 3.4.1.2 יתוקן: "בעל ניסיון מוכח בין השנים 2019-2023 בהעברת קורסי הדרכה".

61	4.2.2	האם מדובר על הזנה כפולה הן למערכת התפעולית והן למערכת המציע או שההתממשקות תאפשר הקלדת נתונים רק פעם אחת?	יש צורך בהזנה לכל אחת מהמערכות בנפרד.
62	11.1	ערבות ביצוע – האם מציע הזוכה באזור אחד צריך יהיה להגיש ערבות ביצוע בסך 3,000,000 ₪? בד"כ ערבות ביצוע הנדרשת הינה 5% מע"מ	כן.
63	17.3.5.1	אמנת שירות "אי העברת תשלום למשרד בגין שאילתות עד 30 יום מיום התייצבות התלמיד לשיעור הראשון" – נבקש הבהרה למה הכוונה?	יום שהתלמיד יתייצב = שאילתא
64	נספח 1 סעיפים ב' + ד'	נראה שיש סתירה בין שני הסעיפים . בסעיף ב' "המחיר המוצע כולל מע"מ" ואילו בסעיף ד' " על הסכום האמור להיות סופי ולכלול כל מס, (למעט מע"מ כשיעורו על פי דין – ככל שהמציע חב בתשלום מע"מ). מה נדרש להציג בהצעת המחיר?	הצעת המחיר כולל מע"מ. רצ"ב נספח 1 מתוקן
65	נספח 1 טופס הצעת מחיר - סעיף ה	האם הכוונה יהיה ללא תוספת מע"מ?	ראה מענה לשאלה 64. רצ"ב נספח 1 מתוקן
66	נספח + ב' נספח ג'	נבקש להוסיף דפים וטבלאות נוספות בוורד	מאושר
67	נספח ד'	נבקש לעדכן את התאריך תחילת יחסי עובד- מעביד בין המציע לבין מנהל הפרויקט (שנה אחרונה)	ראה תשובה לשאלה 52 לעיל

<p>ניתן להגיש את אותה הצעה לשני האזורים</p> <p>ניתן להגיש ערבות אחד לשני האיזורים. גבוה הערבות יעמוד על 750,000 ₪.</p>	<p>עבור מציע המגיש הצעה לשני אזורים</p> <p>1. נבקש לקבל פרוט מדויק אלו מבין המסמכים יכולים להיות משותפים.</p> <p>2. נבקש לוודא כי מציע המגיש הצעה לשני אזורים ערבות המכרז הינה 1,000,000 ₪ לשני האזורים יחד.</p>	<p>כללי</p>	<p>68</p>
<p>נוסח הסעיף נותר בעינו.</p>	<p>ממרץ 2020 ועד אמצע שנת 2021 בהתאם למצב מגפת הקורונה רוב המקומות היו מוגבלים בקבלת קהל וההוראה התבצעה בעיקר באופן מקוון. בנוסף ברבעון האחרון בשנת 2023 לאור הלמחמה שפרצה, הפעילות צומצמה בהיקפיה ברוב איזורי הארץ. לאור המגבלות והקשיים במשק הישראלי בתקופות שפורטו, האם נכון לדרוש פעילות ב-12 אתרים ברחבי הארץ במשך לפחות 3 שנים בהתאם לסעיף זה כבשגרה?</p>	<p>2.4.1.2.2</p>	<p>69</p>
<p>אתר פעיל במשך שנה מלאה</p>	<p>מה פרק זמן הפעלה מינימאלי שמגדיר אתר כאתר בהתאם לנהלי המכרז?</p>	<p>2.4.1.2.2</p>	<p>70</p>
<p>קובץ ממוחשב</p>	<p>באיזה פורמט יועבר בנק השאלות לספק?</p>	<p>פרק ג', סעיף 4.3</p>	<p>71</p>
<p>כ – 200 שאלות</p>	<p>כמה שאלות יש בבנק השאלות?</p>	<p>פרק ג', סעיף 4.3.5</p>	<p>72</p>
<p>בהתאם למספר הנבחנים</p>	<p>כמה מבחנים בשנה יידרש הספק להפיק באמצעות המערכת?</p> <p>נחدد כי השאלה מכוונת לכמות מבחנים להבדיל ממספר הטפסים אשר מספרם ידוע על פי טבלת היקף המשתלמים שבנספח ה'</p>	<p>פרק ג', סעיף 4.3.6</p>	<p>73</p>
<p>יש להגיש תצהיר מידע פלילי על ידי המציע ומנכ"ל המציע. נוסח סעיף 2.2.3 יתוקן: "תצהיר בדבר מידע פלילי של המציע ומנכ"ל המציע בנוסח המצורף כנספח ט"ו".</p>	<p>נבקש למחוק את המלים "נושאי משרה". ראשית הוא לא הוגדר, ואם נפנה להגדרה בחוק החברות, התשנ"ט – 1999, למשל, המדובר במספר גדול מאוד של אנשים שאין להם נגיעה למכרז</p>	<p>פרק א', עמוד 7, סעיף</p>	<p>74</p>

מצ"ב נספח י"א מתוקן	ואין הצדקה לבקש מכולם תצהיר. נבקש כי ההצהרה תינתן רק על ידי המציע.	2.2.3, עמוד 95 סעיף 6.4, עמוד 102 נספח ט"ו	
הבקשה מקובלת גובה הערבות בסך של 750,000 ₪ .	נבקש כי סכום הערבות המבוקש יופחת לסכום של 750,000 ₪ ובהתאם יתוקן הסעיף באופן שתחת הכתוב – "1,000,000" יבוא "750,000 ₪". נזכיר כי סכום הערבות במסמכי המכרז המקוריים עמד על 1.5 מלש"ח. כעת, משהמכרז פוצל לשני זוכים, סכום הערבות צריך להתעדכן בהתאמה ל - 750,000 ₪. עוד נציין כי הסעיף נוקב במספר 1,000,000 מבלי לציין שמדובר בש"ח - ₪ (או כל מטבע אחר). נבקש על כן לתקן את הסעיף באופן שאחרי הסכום יבוא – "₪"	פרק א, עמוד 7, סעיף 2.3.1	75
נוסח הסעיף נותר בעינו	לא ברור מה הכוונה ב"מועד יצירת הערבות". רצוי לכתוב תאריך או לכתוב 90 יום מהמועד האחרון להגשת הצעות במכרז. הדבר עלול להוביל לבלבול, שלא לצורך.	פרק א, עמוד 7, סעיף 2.3.3	76
המשרד פועל בהתאם להוראות התכ"ם והחוק	העילות לחילוט ערבות קבועות בתקנות חובת המכרזים והחלטת החילוט נדרשת לתאום העילות כאמור.	פרק א, עמוד 7, סעיף 2.3.8	77
1-4 מצ"ב נספח י"ג מתוקן 3. הכוונה ל – 60 עובדים נוסח הסעיף נותר בעינו. הכוונה למינימום של 12 אתרים בשנה , אפשרי גם במציע שהפעיל יותר אתרים.	1. ישנה סתירה וחוסר אחידות בין פרק א' לפרק ב' בהגדרת תנאי הסף. נבקש במלל בנספח יג', יותאם למלל בסעיף 2.4.1. 2. נודה להבהרתכם בסעיף 2.4.1.2.1 כי מספר השנים הנדרש בהקשר זה הוא שלוש שנים בין 2019 עד 2023. 3. בסעיף 2.4.1.2.3 כתוב – "המציע מפעיל או הפעיל בעצמו" ואילו בנספח י"ג כתוב – "המציע מעסיק בפועל ו/או מפעיל, בין בעצמו ובין בדרך אחרת". נודה לתיקון נספח	פרק א' עמוד 8 סעיפים 2.4.1 (סעיפים 2.4.1.1- 2.4.1.3.2)	78

	<p>”ג, כך שיובהר כי המציע נדרש להוכיח שהפעיל את המדריכים ו/או המרצים (ולא ”שהעסיק”).</p> <p>4. ישנה סתירה בסעיפים הנ”ל בקשר למספר העובדים הדרוש לצורך עמידה בתנאי הסף (במקום אחד כתוב 60 ובמקום אחר כתוב 70).</p> <p>5. המלים ”לכל הפחות” אינן מתאימות לתנאי סף, כי לא ברור כמה צריך להראות מעבר ל”כל הפחות”. מוצע בתנאי הסף לכתוב שצריך לעמוד בדרישות ולהשמיט את המלים ”לכל הפחות” או ”לפחות”. לתשומת לבכם בעמוד 31, סעיף 3.2 – לא מופיעות המלים ”לכל הפחות” או ”לפחות” (ביחס לחלק מהסעיפים).</p>	<p>פרק ב’, עמודים 31-32, סעיף 3.2.4</p> <p>נספח ג”ג</p>	
<p>ההערה מקובלת. מבהירים כי לצורך הוכחת הניסיון תלמיד אינו חייב להיות נהג אלא בכל תחום הרוולנטי לקורס הנלמד</p>	<p>נודה להבהרתכם כי לצורך תנאי הסף לפי סעיף זה (המוצג גם בסעיף 3.2 לפרק א’), ”תלמיד” משמעו כל לקוח של הפרויקט הרלוונטי, והמציע אינו נדרש להציג בהקשר זה פרויקטים שתלמידיהם עומדים בהגדרת המונח ”תלמיד” לפי סעיף 1.2 לפרק א’ – הליך המכרז (המוגדר שם כ – ”כל נהג אשר בהתאם לרישומי משרד התחבורה, מחוייב בביצוע קורס חובה”). נציין כי כל פרשנות אחרת לסעיף, תייצר מצב שרק הספק הקיים של השירותים יוכל לעמוד בדרישות הסף.</p> <p>בהתאם לאמור, אנא תקנו את תנאי הסף, כך שבמקום המילה ”תלמידים”, תבוא המילה ”לקוחות”.</p>	<p>פרק א’, עמוד 8 סעיף 2.4.1.3.2. 2</p>	<p>79</p>
<p>ראו שאלה 52 לעיל</p>	<p>ישנה סתירה בסעיפים הנ”ל ביחס לתקופה של יחסי עובד-מעביד בין מנהל הפרויקט לבין המציע, הנדרשת לצורך עמידה בתנאי הסף (בהתאם לסעיף 2.4.1.3.3 נדרשת העסקה של שנה עבור פרסום המכרז ואילו לפי סעיף 3.2.1.1.4 נדרשת העסקה החל מיום 1.7.2022). נודה להבהרתכם מה התקופה הנדרשת.</p>	<p>פרק א’, עמוד 8 סעיף 2.4.1.3.3 -1 3.2.1.1.4</p>	<p>80</p>
<p>1. סעיף הפירוט יתוקן: ” הניקוד המירבי בסעיף זה יינתן למציע שיציג ניסיון של 5 שנים ויותר.”.</p> <p>2. סוג הניסיון הנדרש הוא מתחום ההוראה והדרכה.</p>	<p>1. נודה להבהרתכם כי נפלה טעות סופר בשורה הראשונה בטבלה, תחת עמודת ”אופן קביעת הניקוד” (אמת המידה הראשונה, המתייחסת לניקוד הניתן עבור שנות הניסיון של המציע), אשר גורמת לאי התאמה עם הכתוב בעמודת ה”פירוט”. על כן, נבקש להבהיר כי באופן קביעת הניקוד יינתנו שתי נקודות עבור כל שנת ניסיון מעבר לנדרש</p>	<p>פרק א’, עמוד 8 סעיף 3.2</p>	<p>81</p>

	<p>בתנאי הסף, במקום עבור כל שנתיים ניסיון מעבר לנדרש בתנאי הסף.</p> <p>2. אין הלימה בשורה האחרונה בטבלה ביחס למציע (אמת המידה המתייחסת למספר האתרים המופעלים על ידי המציע), בין מינוח תנאי הסף ("תחום ההוראה וההדרכה") לבין מינוח ניקוד האיכות ("הוראה והדרכה בקורסים בביצוע הדרכות / הכשרות, מעבר לנדרש בתנאי הסף"). נודה להבהרתכם כי סוג הניסיון הנדרש לצורך הוכחת עמידה בתנאי הסף ולצורך קבלת ניקוד האיכות כאמור הוא מתחום ההוראה וההדרכה, ולא דווקא בקורסים בביצוע הדרכות / הכשרות.</p>		
מדובר בטעמים מיוחדים שיבחנו במועד הרלוונטי על ידי הועדה	<p>נבקש פירוט באילו נסיבות תתקבל החלטה כמפורט בסעיף 4.1.5</p>	פרק א', עמוד 15, סעיף 4.1.5	82
מקובל.	<p>נבקש להגדיר את פרק הזמן בפרט לאור הסנקציה של אי עמידה בפרק הזמן. הואיל ורישום כספק תלוי במשרד, נבקש כי אי עמידה בלוחות הזמנים לגבי חלק זה בשל בעיה אצל המשרד, תאריך את התקופה.</p>	פרק א', עמוד 16, סעיף 4.3.1	83
המשרד פועל בהתאם לכללי המשפט המנהלי.	<p>נבקש למחוק את היכולת לבטל מכל סיבה שהיא, אלא רק בשל עילה של הפרת הסכם, וגם זאת לאחר מתן התראה. לחילופין, מבוקש להחיל את הסעיף והאפשרות לסיים בכל עת מטעמי נוחות רק לאחר חלוף תקופת ה 24 חודשים אחרי ההתארגנות. אחרת, עלול להיגרם לספק נזק של אבדן כספי של כל העלויות להכין ולהתארגן. כשהחווה מופסק במהלכו. לחילופין, כמקובל, להתנות סיום מטעמי נוחות בתשלום פיצוי לספק שיכסה לכל הפחות את ההוצאות וההתחייבויות שלו.</p>	פרק א', עמוד 18, סעיפים 4.4.8 – 4.4.9, פרק ד', עמוד 68, סעיף 15.1-15.3	84
נוסח הסעיף נותר בעינו	<p>נבקש למחוק את המילה "תזכיר".</p>	פרק ב', עמוד 28,	85

		סעיף 1.2.3	
אישור מורשי החתימה יכול להיות מאושר על ידי ר"ח או ע"ד.	נבקש שאישור בדבר מורשי חתימה יאושר ויחתם על ידי עו"ד.	פרק ב', עמוד 28, סעיף 1.2.3	86
נוסח הסעיף נותר בעינו	נבקש למחוק אזכור להוראות תכ"מ. הערבות מוגשת בהתאם להוראות המכרז. הפנייה לשני מסמכים עשויה ליצור בלבול ולחוסר בהירות.	פרק ב', עמוד 28, סעיף 1.2.4	87
סעיף זה מתייחס למנהל הפרויקט כאשר בהתאם לסעיף 2.4.1.3 על המציע לעמיד לצורך ביצוע העבודה מנהל פרויקט שהינו בעל ניסיון מוכח של שלוש (3) שנים החל מ- 01.01.2019 וניהול מערך כח אדם בהיקף של לפחות 60 עובדים. הנוסח שנדרש להמציא הינו אישור העסקה של מנהל הפרויקט חתום על ידי ר"ח המציע.	יש לתקן את התאריכים. כמו כן, נודה לקבלת הנוסח שנדרש להמציא בנספח ו"ד.	פרק ב', עמוד 32, סעיף 3.2.5.2 ונספח ו"ד	88
נוסח הסעיף נותר בעינו.	הזכות של המשרד לשנות את ההיקף לפי שיקול דעתו עלולה לגרום לספק נזקים כספיים ולכן נבקש להגביל החלטה זו רק לטעמים מיוחדים שירשמו במכרז ובכל מקרה נבקש שתוסף חובת פיצוי על הנזקים או ההוצאות הנוספות.	פרק ג', עמוד 37, סעיפים 1.8-1.9	89
השאלות ימסרו ע"י המזמין.	קיימת לכאורה סתירה בין שני הסעיפים. אנא הבהרתכם האם המערכת כוללת "בנק שאלות" או שזה יימסר.	פרק ג', עמוד 40, סעיף 1.14.1 עמוד 49 סעיף 4.3.5	90
האישור ינתן בתום תקופת ההתארגנות לאחר שהמציע עמד בכל הדרישות.	מבוקש להגדיר מתי ינתן אישור הממונה הנדרש לתחילת תקופת הפעלה. ככל שהכוונה שהממונה יאשר עמידה בדרישות הקבועות במכרז ביחס לתקופת ההתארגנות- מוצע להפנות לדרישות אלה על מנת לדייק את התהליך בהסכם ולא להשאיר את הנושא פתוח או לא ברור מבחינתו של הספק.	פרק ד', עמוד 58, סעיף 2.2	91

נוסח הסעיף נותר בעינו	מבוקש להוסיף כי הזכות של המזמין להאריך "בתקופות נוספות" תמומש בהודעה בכתב שתינתן עד 90 ימים לפחות לפני תום התקופה הנוכחית + לציין שההארכה מותנית בשמירה על רצף של הארכות.	פרק ד', עמוד 58, סעיף 2.2	92
נוסח הסעיף נותר בעינו	המשפט "המזמין אינו מתחייב להיקף כלשהו" איננו ברור- האם המזמין איננו מתחייב גם לתקופה של 24 חודשים הנזכרת בס"ק 2.2?	פרק ד', עמוד 58, סעיף 2.3	93
נוסח הסעיף נותר בעינו	מבוקש שהמזמין יגדיר מהן דרישות הדין ביחס אליהן הוא מבקש את התחייבות הספק כאמור כאן.	פרק ד', עמוד 58, סעיף 3.1.2	94
נוסח הסעיף נותר בעינו	הדרישה בסעיף זה עלולה להיות כרוכה בעלות נוספת משמעותית לספק, כגון אם דרישות הדין ישנו באורח מהותי את תכולת הקורסים וכיו"ב- מבוקש להבהיר שהספק יידרש להתארגן ולעמוד בשינוי אך ככל שיהיה בזה כדי להשית עליו עלויות נוספות, אלו ישולמו על ידי המזמין.	פרק ד', עמוד 58, סעיף 3.1.3	95
נוסח הסעיף נותר בעינו	מבוקש להבהיר שגם מידע שיגיע לידיעת הספק לאחר ההתקשרות ובלי כל קשר אליה לא ייחשב כמידע סודי	פרק ד', עמוד 59 ס"ק 4.2.2	96
נוסח הסעיף נותר בעינו	צריך להבהיר שהכוונה לאירועים שקשורים לשירותי הספק ושהגיעו לידיעתו.	פרק ד', עמוד 59, סעיף 5.4	97
נוסח הסעיף נותר בעינו	מבוקש להבהיר כי במילים "שיפוי מלא למזמינים" הכוונה היא לשיפוי עבור נזק שנגרם בפועל למזמין על פי פסק דין חלוט המקבל את טענת ההפרה (כהגדרתה). כן מבוקש להוסיף שאם המזמין מבקש לייצג את עצמו בהליך כאמור כאן- זה לא במקום הזכות הקיימת לספק להגן על עצמו	פרק ד', עמוד 60, סעיף 7.3 ;7.2	98

	+ זה יהיה על חשבון המזמין + לא מאפשר למזמין להודות או להתפשר ביחס לטענת ההפרה, אלא אם זה סוכם עם הספק מראש .		
נוסח הסעיף נותר בעינו	נבקש להוסיף, כמקובל, שהמזמין במקרה כאמור לא יודה או יתפשר ביחס לטענה בתביעה ללא תיאום מראש ואישור בכתב של הספק .	פרק ד', עמוד 62, סעיף 9.1.5	99
נוסח הסעיף נותר בעינו	משפט חוזר על סע' 3.1.3- ראה בקשת הבהרה לעיל.	פרק ד', עמוד 62, סע' 10.3	100
נוסח הסעיף נותר בעינו	מבוקש למחוק את זכות המזמין ב 11.4 שכן אין הגיון במכרז מסוג זה, כשאין חשש לנזקים שיתגלו לאחר סיום הקורסים/שירותים, להאריך ערבות ביצוע ב 90 ימים נוספים (הערבות כבר בתוקף גם כך עד לאחר שחלפו 90 ימים מסיום התקשרות).	פרק ד', עמוד 63, סעיף 11.4	101
נוסח הסעיף נותר בעינו	מבוקש להוסיף שהחילוט יהיה במידה שהעילות הקבועות יגרמו נזק למזמין והחילוט יהיה עד כדי גובה הנזק, וכן להוסיף הודעה מוקדמת זמן סביר מראש, בכתב, לפני מימוש, המפרטת את עילת המימוש ומתן הזדמנות לתיקונה.	פרק ד', עמוד 63, סעיף 11.6	102
נוסח הסעיף נותר בעינו	מבוקש להוסיף את המילים: "על-פי דין", לאחר המילה "אחריות".	פרק ד', עמוד 63, סעיף 12.1	103
נוסח הסעיף נותר בעינו	בסיפת הסעיף, מבוקש להוסיף את המשפט: "כל שיפוי כאמור, יהיה בכפוף לפסק דין שלא עוכב ביצעו, הקובע את אחריות הספק לנזק, ובתנאי כי ניתנה לו הרשות להתגונן מפניו."	פרק ד', עמוד 63, סעיף 12.4	104
נוסח הסעיף נותר בעינו	חוזרים (ולא באופן זהה) על השיפוי המוסדר בסעיף 9. מבוקש למחוק סעיפים אלה	פרק ד', עמוד 63,	105

		סעיפים 12.4-12.5	
נוסח הסעיף נותר בעינו	מבוקש להוסיף הגבלת אחריות הספק, שהספק לא אחראי לנזקים עקיפים או נזקים תוצאתיים ולא יהיה אחראי, בין היתר, לתביעות תלמידים בקורסי החובה שעילתן אבדן רווחים או הכנסות וכיו"ב. מבוקש להוסיף הבהרה שהספק לא יהיה אחראי לכל מחדל או נזק שמקורו בהנחיות או הוראות ביחס לביצוע השירותים, שנמסרו לו על ידי המזמין.	פרק ד', עמוד 63, סעיף 12	106
נוסח הסעיף נותר בעינו	מבוקש להוסיף את המילה: "להלן", לאחר המילה: "בזה". כן, מבוקש למחוק את המילים: "לטובתו לטובת מדינת ישראל - משרד התחבורה והבטיחות בדרכים". מבוקש להוסיף לאחר המילים: "והתנאים הנדרשים" את המילים: "להלן ובהרחבי השיפוי כלפי מדינת ישראל - משרד התחבורה והבטיחות בדרכים".	פרק ד', עמוד 64, סעיף 13.1	107
נוסח הסעיף נותר בעינו	מבוקש למחוק את המילים: "לצורך כך, ייחשבו מדינת ישראל - משרד התחבורה והבטיחות בדרכים כמבוטחים נוספים".	פרק ד', עמוד 66, סעיף 13.1.5 ב'	108
נוסח הסעיף נותר בעינו	מבוקש למחוק את המילה: "צמצום" ולהוסיף במקומה את המילים: "שינוי לרעה".	פרק ד', עמוד 66, סעיף 13.1.6 א'2	109
נוסח הסעיף נותר בעינו	מבוקש להוסיף בסיפת הסעיף את המשפט: "אולם אין בביטול כאמור בכדי לגרוע מחובות המבוטח וזכויות המבוטח על פי דין".	פרק ד', עמוד 66, סעיף 13.1.6 א'8	110

111	פרק ד', עמוד 66 סעיף 13.1.6 ב'	מבוקש למחוק את המילים: "וכל עוד אחריות קיימת" ולהוסיף במקומן את המילים: "ולעניין ביטוח אחריות מקצועית גם למשך תקופה נוספת של 36 חודשים ממועד סיום ההתקשרות החוזית".	נוסח הסעיף נותר בעינו
112	פרק ד', עמוד 66 סעיף 13.1.6 ג'	מבוקש למחוק את המילים: "לכל המאוחר שבעה ימים". כמו כן, מבוקש למחוק בפסקה השניה את המשפט המתחיל במילים: "הספק נדרש ללמוד" ומסתיים בסיפת הפסקה.	נוסח הסעיף נותר בעינו
113	פרק ד', עמוד 67 סעיף 13.1.6 ה'	מבוקש למחוק בפסקה השניה את המשפט המתחיל המילים "ועליו לבחון" ומסתיים בסיפת הפסקה.	נוסח הסעיף נותר בעינו
114	פרק ד', עמוד 67 סעיף 13.1.6 ז'	מבוקש למחוק את המילה "3" ולהוסיף במקומה את המילה "7"	נוסח הסעיף נותר עינו
115	פרק ד', עמוד 68, סעיף 14.4	מבוקש להבהיר כי זכות ההמחאה הבלתי מסויגת היא לגופים או משרדים שיוסמכו לנהל את הפעילות של קורסי החובה מטעם או במקומו של משרד התחבורה, ולא לה בלבד.	נוסח הסעיף נותר בעינו
116	פרק ד', עמוד 68, סעיף 15.5	מבוקש שהודעת סיום ההתקשרות בנסיבות האלה תהיה מותנית בהודעה בכתב, לפחות 45 ימים מראש, ובלבד שבתקופת ההודעה לא הוסר המינוי או הצו.	נוסח הסעיף נותר בעינו
117	פרק ד', עמוד 69, סעיף 16.1	מבוקש לציין: "ישתף פעולה באופן סביר", כנ"ל במקום בו נדרש הספק להיות "זמין לפניותיו" של ספק חלופי.	נוסח הסעיף נותר בעינו
118	פרק ד', עמוד 69, סעיף 17.1.1	במקרים הכתובים פה, מאחר ואלה עילות רחבות וכלליות, מקובל שהפרה הופכת ליסודית רק לאחר התראה מוקדמת בכתב לספק אשר במהלכה לא תיקן את ההפרה.	נוסח הסעיף נותר בעינו

119	פרק ד', עמוד 70, סעי' 17.3.3.1	מבוקש לתקן ככה שזכות הקיזוז תהיה על פי הדין.	נוסח הסעיף נותר בעינו
120	פרק ד', עמוד 71, סעיף 17.3.5	מבוקש להחיל את הפיצוי המוסכם רק אחרי שניתנה אזהרה בכתב לספק לאחר שהתגלה מעשה/מחדל מהרשימה. כלומר הפיצוי יהיה רק במעשה/מחדל השני שיתרחש אחרי אזהרה כתובה שהספק כבר קיבל בהפרה קודמת של אותו הנושא כמו כן, הפיצויים גבוהים מאוד ונבקש להפחיתם באופן משמעותי.	המשרד פועל בהתאם לכללי המשפט המנהלי.
121	פרק ד', עמוד 74, טופס הצעת מחיר	בטבלה בעמוד 74 (טופס הצעת המחיר) כתוב שסכום הצעת המחיר "כולל מע"מ" (וכך גם כתוב בסעיף 3.3.1 להזמנה) ואילו בסעיף ד' לטופס הצעת המחיר כתוב כי על הסכום להיות סופי "ולכלול כל מס למעט מע"מ". אנא הבהירו כי הצעת המחיר צריכה/לא צריכה לכלול מע"מ. אנא הדגישו שתוספת מע"מ לפי שעורו כדין ובכפוף לכל דין.	ראה מענה לשאלה 64. רצ"ב 1 נספח מתוקן
122	עמוד 97 סעיף 4.3 + עמוד 8 סעיף 2.4.1.3.2	יש סתירה בין שני הסעיפים בדבר מספר שנות הניסיון הנדרש של מנהל הפרויקט. נבקש שתעדכנו כמה שנות ניסיון נדרשות.	רצ"ב נספחים מתוקנים.
123	פרק ד', עמוד 102, סעיף 17.3.5.2	מבוקש לתקן ולציין שכל קנס כזה תינתן בגינו הודעת תשלום והגבייה תהיה מהספק, בתשלום, ולא בדרך של סעד עצמי של המזמין כגון קיזוז או חילוט ערבות	הבקשה נדחית.
124	בעמוד 7 סעיף 2.3.4	נרשם כי אין להגיש ערבות כחלק מההצעה	נכון
125	בעמוד 28 סעיף 1.2.4	נרשם כי יש לצרף ערבות להצעה מה נכון? האם להכין ערבות או שהספק הזוכה יגיש אותה לאחר הודעת הזכיה?	על המציע להגיש ערבות רק לאחר קבלת דרישה כמפורט בסעיף 2.3.1 לפרק א' במכרז

126	1.1.3	האם תיתכן הצעה זוכה אחת בלבד ?	המשרד מעוניין לבחור בשני זוכים.
127	2.4.1.2.2	בשנים 2019 – 2023 נכנסת תקופה לא מבוטלת של אירוע מגפת הקורונה אשר מנע התקהלויות ופעילויות כגון אלו. מבוקש להגדיל את טווח השנים בשנתיים נוספות לפחות.	נוסח הסעיף נותר בעינו.
128	2.4.1.3.3	מבוקש לאפשר הגשה גם של מועמד שאינו עובד המציע.	נוסח הסעיף נותר בעינו
129	3.1	משקולות המכרז מקנים ייתרון מובהק לספקים הקיימים, מבוקש לשנות את מנגנון הניקוד במכרז כך שעבור האיכות יינתן משקל של – 70% ועבור המחיר יינתן משקל של 30% על מנת לאפשר הזדמנות לתחרות בין מציעים פוטנציאליים נוספים.	נוסח הסעיף נותר בעינו
130	3.2.1	ככל ששנות הניסיון נמדדות בטווח השנים 2019-2023, וככל שדרישת הסף היא ל – 3 שנים בטווח זה, אזי לא ניתן לממש 4 נקודות נוספות באיכות עבור כל שנה נוספת אלא אם מתאפשר לצאת מטווח שנים אלו. אנא הבהרתכם	ראה מענה לשאלה 81
131	3.4.2.1	בסיפא מבוקש להוסיף "בכפוף למתן זכות טיעון למציע".	נוסח הסעיף נותר בעינו
132	4.4.4	מבוקש למחוק את הסעיף. לא יעלה על הדעת כי הספק יוותר מראש על כל טענה או תביעה או דרישה ככל שיחליט המשרד על סיום ההתקשרות עם הספק.	נוסח הסעיף נותר בעינו
133	5.1.1	לאור מורכבות המכרז מבוקש לאפשר סבב הבהרות נוסף לאחר תשובות ההבהרה הראשונות	הבקשה נדחת .
134	פרק ב 1.1.1	למען הזהירות מבוקש להבהיר האם נדרש המציע לצרף להצעתו את מסמכי המכרז כשהם חתומים.	על הספק לפעול בהתאם להוראות המכרז. נוסח הסעיף נותר בעינו

<p>נוסח הסעיף נותר בעינו</p>	<p>מבוקש למחוק את הסעיף ולקבוע מנגנון להתאמה המחיר בהינתן שינוי חקיקה או שינוי אחר אשר עשוי להשפיע באופן מהותי על היקף השירותים ביחס לזה הידוע במועד הגשת ההצעות. שהרי אין היתכנות לתכנית עסקית, שהיא בליבו של ההליך המכרזי, אם שינוי חקיקה עתידי אשר יפחית את מספר המשתלמים במחצית לא ישפיע על התמורה לספק. ברי כי בנסיבות אלו, שהן תאורטיות במועד הגשת ההצעות אך יכולות להתהוות במהלך חיי ההסכם, תדרש התאמה של התמורה לספק למציאות המשתנה.</p>	<p>פרק ג' 1.5</p>	<p>135</p>
<p>הסעיף נותר בעינו</p>	<p>החלטה חד צדדית של המשרד להקמה או הפחתה של אתרים נוספים יש בה משום פגיעה שעלולה להוביל להפסד כספי של ספק, ועל כן מבוקש לבטל סעיף זה או להחריג אותו להסכמה בין הצדדים</p>	<p>פרק ג' 1.8</p>	<p>136</p>
<p>נוסח הסעיף נותר בעינו</p>	<p>מבוקש למחוק את הסעיף. לא יעלה על הדעת כי הספק יוותר מראש על כל טענה או תביעה בגין האמור בסעיף ככל שנגרמו לספק נזקים או עלויות עודפות עקב החלטת המשרד.</p>	<p>פרק ג' 1.9</p>	<p>137</p>
<p>שינוי במספר האתרים ומיקומם</p>	<p>מבוקש להבהיר מה הכוונה ב"שינוי כאמור" ?</p>	<p>פרק ג' 1.10</p>	<p>138</p>
<p>קורסים בערבית ייפתחו בהתאם לצורך בכל סניף שיידרש.</p>	<p>נא הבהרתכם, האם נדרש לפתוח קורסים בשפה העברית והערבית בכל סניף? או שקורסים בערבית ניתן לפתוח רק בסניפים שנמצאים בערים ערביות ומעורבות?</p>	<p>פרק ג' 1.13.1</p>	<p>139</p>

1.12.7 להלן פירוט שעות הלימוד בקורס לפי מספר מפגשים:

מספר מפגשים	זמן	שעות	פירוט שעות
3	ערב	17:00-21:00	17:00-17:30 קבלה ורישום 17:30-19:00 שיעור ראשון 19:00-19:30 הפסקה 19:30-21:00 שיעור שני במפגש השלישי יתקיים מבחן בין השעות 20:00-21:00
2	בוקר	08:00-14:00	8:00-8:30 קבלה ורישום 8:30-10:00 שיעור ראשון 10:00-10:30 הפסקה 10:30-12:00 שיעור שני 12:00-12:30 הפסקה 12:30-14:00 שיעור שלישי

עמוד 38 מתוך 103

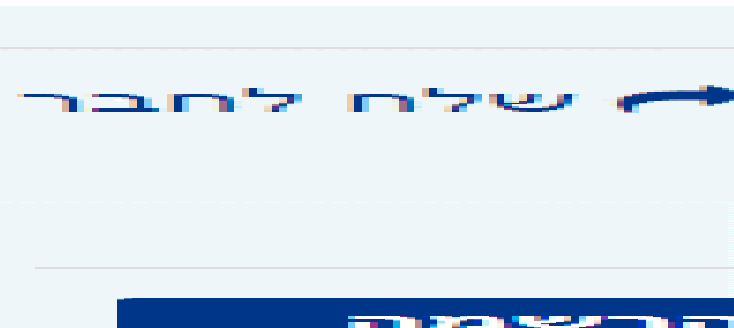
במפגש השני יתקיים מבחן בין השעות 13:00-14:00			
--	--	--	--

על פי אתרי האינטרנט והמוקד הטלפוני של הספקים המכהנים, הקורסים המוצעים כיום הינם בני 8.5 שעות לקורס, חלקם על פני יומיים וחלקם על פני שלושה. מובא כאן צילום מסך לדוגמה מתוך אתרי האינטרנט:

על ההצעה להיות מוגשת בהתאם לשעות הלימוד בקורס שפורסמו במכרז.

התאמות בשעות ומספר המפגשים נעשים ויעשו בהתאם לצורך ואישור מראש של הממונה.

יצוין כי בעקבות מלחמת חרבות ברזל נעשו התאמות בשעות הקורסים ובמספר המפגשים אשר יכולים להשתנות בהתאם לצורך.



עם זאת, סעיף 1.13.7 למכרז מגדיר מורה כי קורסים יארכו
במשך 12 שעות ב-3 מועדים בני 4 שעות כל אחד או ב-2
מועדים בני 6 שעות כל אחד:

1.12.7 להלן פירוט שעות הלימוד בקורס לפי מספר מפגשים:

פירוט שעות	שעות	זמן	מספר מפגשים
17:00-17:30 קבלה ורישום 17:30-19:00 שיעור ראשון 19:00-19:30 הפסקה 19:30-21:00 שיעור שני במפגש השלישי יתקיים מבחן בין השעות 20:00-21:00	17:00-21:00	ערב	3
8:00-8:30 קבלה ורישום 8:30-10:00 שיעור ראשון 10:00-10:30 הפסקה 10:30-12:00 שיעור שני 12:00-12:30 הפסקה 12:30-14:00 שיעור שלישי	08:00-14:00	בוקר	2

עמוד 38 מתוך 103

במפגש השני יתקיים מבחן בין השעות 13:00-14:00			
--	--	--	--

האמור לעיל מהווה פגם היורש לשורשו של ההליך המכרזי. זאת משום שהמציעים נדרשים ליתן הצעה כספית "פיקס" עליה נדרשים המציעים "להעמיס" את כל ההוצאות, יהיו אשר יהיו.

	<p>ברי כי מקום בו קיים פער אדיר של כ-30%!] בין משך הפעילות המופיעה במכרז ובין משך הפעילות המוצעת על ידי הספקים המכהנים יש לדבר משמעויות דרמטיות על המחיר השעתי המוצע.</p> <p>הלכה פסוקה היא כי הרשות הציבורית נדרשת לרמה מוגברת של תום לב, ר' למשל ע"א 9784/05 עיריית תל אביב יפו נ' ידידיה גורן, ער"ד (נבו 12.08.2009) שם פסק בית המשפט העליון כדלקמן: "במקרה שלפנינו ובהינתן העובדה שהלקוח בו עסקינן הוא רשות ציבורית, חלה על יחסי הצדדים ועל ההתקשרות ביניהם בנוסף לדיני החוזים גם מערכת כללים ועקרונות מן המשפט המנהלי (גבריאלה שלו חוזים ומכרזים של הרשות הציבורית 13, 42-44 (1999) (להלן: שלו, חוזים ומכרזים)). מערכת כללים ועקרונות זו משמיעה לנו חובה מוגברת המוטלת על הרשות לנהוג ביושר, בהגינות ובסבירות בכל הליכותיה". וכן ר' דבריה של כב' השופטת פרוקצ'יה בע"א 6518/98 הוד אביב בע"מ נ' מינהל מקרקעי ישראל, נה(4) 28 (2001): "מהרשות הציבורית תידרש אפוא אמת-מידה של הגינות בהתקשרותה החוזית עם הפרט, העולה על זו הנדרשת מן המתקשר הפרטי. היא מתחייבת מהיות הרשות נאמן הציבור, ונובעת, בין היתר, מקיומם של יחסי מרות בין הרשות לבין האזרח שאינם יחסי שוויון כוחות המאפיינים יחסי אזרח לאזרח".</p> <p>לא עולה על הדעת כי המציעים יגישו הצעה, תחת מצג של המשרד בעניין היקף שעות הקורס הנדרש במסגרת המכרז ואז יגלו בעוד שמצג זה אינו מתכתב עם מציאות החיים.</p> <p>אין זה סביר כי המשרד יטעה את המציעים ו/או יסתיר מהם מידע אמת ביחס להיקף הפעילות של המכרז.</p> <p>מבוקש מהמשרד להבהיר ב"רחל ביתך הקטנה" מה היא כמות השעות והמפגשים הנדרשת ממשותף בקורס.</p>	
--	--	--

141	פרק ג 1.14.4	האם "מולטימדיה" כוללת סרטונים אותם יש לצלם מחוץ לאולפן? האם ידרש תסריט, צוות צילום וכי"ב?	לא, המשרד יעביר לספק את הסרטונים הנדרשים, הספק לא נדרש לצלם סרטונים נוספים.
142	פרק ג 1.14.5	על פי נסיון העבר – כמה שינויים / תיקונים נדרשים בשנה?	עד היום לא נעשו שינויים אולם אין בכך כדי להתחייב על המשך
143	פרק ג 2.1.4	האם בעת הרישום המקוון נדרש האתר של הספק לבדוק את פרטי הנרשם [מספר ת.ז., סוג ההכשרה] מול מאגר הנתונים של משרד התחבורה? אם כן – כיצד מבוצעת הבדיקה?	כן, מזינים את מספר הזהות למערכת התפעולית ומקבלים את הנתונים הנדרשים
144	פרק ג 2.1.5	על פי נסיון העבר – כמה תלמידים משלמים במזומן בחודש? באלו ערים?	פחות מ- 0.5% אין מידע בחלוקה לערים.
145	פרק ג 2.3.3	כיצד יפעל הספק מול תלמידים שאין להם דואר אלקטרוני או אפשרות לקבל מסרונים [למשל טלפון כשר]? לעניין משלוח התעודה העניין ברור. לעניין משלוח ההודעה עד למחרת בשעה 12:00 העניין אינו ברור.	לבעלי טלפון כשר נשלחת הודעה קולית.
146	פרק ג 2.3.3.1	מבוקש לאפשר הודעה לנבחן למחרת הבחינה עד השעה 18.	נוסח הסעיף נותר בעינו
147	פרק ג 3.2.1.5	מבוקש לדעת כמה בוגרי קורסים כאלו ישנם.	כ – 750 בעלי תעודת גמר מטעם משרד התחבורה.
148	3.2.2	מבוקש לקבל את פרטי עלות שכרם של המרצים הקיימים [לא רשימה שמית אלא ממוצע עלות שכר].	אין ברשות המשרד את נתונים
149	3.2.3	האם בדיקת כשירותם של המרצים מצריכה הגעתם הפיזית לוועדת הקבלה? אם כן – מה משכה?	כן, בערך עד שעה
150	3.3.3	על פי נסיון העבר – מה הוא היקף המשרות הדרוש במוקד הטלפוני ועבור פקידי הקבלה?	אין ברשות המשרד את המידע.
151	3.6.3.3	כמה מן האתרים הפעילים היום מאובטחים ובאיזה היקף [שעות מאבטח בחודש]?	אין את המידע הדרוש.
152	4.3.8	מבוקש לקבל טופס לדוגמא לשם הערכת עלות הסריקה.	הטופס יועבר לזוכים במשרד.

153	5.1	נבקש לקבל את כמות השיחות שהגיעה למוקד בשנים האחרונות בהתפלגות לפי שעות ואת ממוצע משך השיחה.	ראה מענה לשאלה 25
154	5.3	על פי נסיון העבר מה הוא היקף השיחות בשפה הערבית באחוזים מכלל השיחות במוקד?	אין נתונים.
155	6.1	מבוקש לבאר את התיבה "עדכון פרטי התלמיד". אילו פרטים נשמרים במערכת הספק ואילו פרטים רשאי התלמיד לעדכן בעצמו?	התלמיד מזין את הפרטים הנדרשים, ולא ניתן לעדכן את הפרטים בעצמו אלא באמצעות המוקד הטלפוני
156	7.3.5 – פרק ג' – עמ' 53	מבוקש לקבל דוגמה לד"ח זה לפני מועד ההגשה. - מה האבחנה בין מערכת המידע של הספק ומערכת המידע התפעולית של המשרד? - האם נדרשת התממשקות בין מערכת הספק למערכת המשרד?	1. הד"ח יועבר לאחר הזכיה 2. ראה סעיפים 4.2 ו- 4.3 לפרק ג' 3. אין התממשקות, ראה סעיף 33 לעיל
157	9.6	אם במועד עדכון המחירים יתברר כי לאורך השנה החולפת מאז העדכון הקודם עלה מדד המחירים לצרכן ב-X% האם תשולם הצמדה רטרואקטיבית לספק בגין השנה שחלפה?	אין הצמדה רטרואקטיבית
158	9.11	במקום "שהתייצב במפגש הראשון" מבוקש לכתוב "שסיים קורס". לחילופין מבוקש לגלות למציעים את מספר התלמידים שהתייצבו למפגש הראשון אך לא סיימו את הקורס.	נוסח הסעיף נותר בעינו. אין ברשות המשרד את הנתונים.
159	9.11	מבוקש להצמיד את מועדי ההצמדה בסעיף זה למועדי ההצמדה בסעיף 9.6 על מנת שלא ימצא הספק במצב של מימון ההצמדה בתמורה למשרד טרם שהותאמה התמורה לספק.	הבקשה נדחית.
160	פרק ד 14.4	בסיפא מבוקש להוסיף "ובלבד שלא תגרענה זכויות הספק עקב האמור לעיל".	נוסח הסעיף נותר בעינו
161	פרק ד 15.2	מבוקש למחוק "גם מבלי לפרש ולנמק..." מן הטעם שהתיבה האמורה אינה עולה בקנה אחד עם הוראות החוק לתיקון סדרי המינהל (החלטות והנמקות), תשי"ט-1958.	נוסח הסעיף נותר בעינו. מובהר כי המשרד פועל בהתאם להוראות הדין החלים עליו וכללי המשפט המנהלי.

162	פרק ד 15.3	במקום "לאלתר" מבוקש לכתוב "בתוך 90 ימים מיום הודעת המשרד לספק".	נוסח הסעיף נותר בעינו
163	נספח 1 ד	בסעיף נכתב "למעט מע"מ" אך בטבלה נכתב "כולל מע"מ". מבוקשת הבהרה.	רצ"ב נספח 1 מתוקן.
164	נספח ה	" נתונים אלו של היקף השתלמים נלקחו מהזכיינים המפעילים כיום... " - האם למשרד אין נתונים אלו? מבוקש לקבל נתונים מאומתים ע"י המשרד.	הנתונים מאומתים על ידי המשרד, וזאת על סמך הנתונים הקיימים במשרד.
165	נספח ז 9	על פי נסיון העבר – כמה ערעורים מוגשים בחודש מתוך סה"כ הנבחנים?	בממוצע בין 5-6 ערעורים בחודש.
166	נספח י 4.1	כמה מן האתרים המופעלים היום מאובטחים ובאיזה היקף שעות חודשי?	ראה מענה לשאלה 151
167	נספח יא 1	הואיל והאמור בסעיף אינו בשליטת הספק מבוקש לגלות למציעים את עלותם של הקווים, התקנתם ותחזוקתם.	אין למשרד את הנתונים המבוקשים.
168	נספח יא 10.1	מבוקש למחוק את הסעיף. לא יעלה על הדעת כי הספק יספוג על חשבונות עלויות ניכרות בשל מעשה או מחדל של המשרד, לרבות אך לא רק בשל השבתות מערכת המיחשוב באופן חד צדדי על ידי המשרד.	נוסח הסעיף נותר בעינו
169	נספח יג	קיימת טעות בסעיף תנאי הסף – מבוקש לתקן במקום 2.3.1.2.2 ל סעיף 2.4.1.2.2	הכוונה לסעיף 2.4.1.2.2
170	נספח יג	"המציע מפעיל החל מיום 1.1.2019 ועד למועד ההצעה" – ישנה סתירה, בדרישה בסעיף 2.4.1.2.2 הרלוונטי לנושא הדרישה היא בין השנים 2019 ועד 2023. מבוקשת הבהרה	רצ"ב נספח י"ג מתוקן בהתאם לדרישה 2.4.1.2.2.
171	2.4.1.2.2	מבוקש להבהיר, האם הדרישה להפעלת 12 אתרים הינה להפעלת 12 אתרים ברצף לאורך כל ה – 3 שנים או שניתן להציג 4 אתרים לכל שנה וסך הכל 12 ב-3 שנים?	הפעלת 12 אתרים בשנה אחת

המילה קבועים ימחק ובמקומו ירשם נוספים	"הניקוד המרבי בסעיף זה יינתן למציע שיציג פעילות ב-5 אתרים קבועים מעבר לדרישת תנאי הסף" – ישנו פער בין דרישות הסף לדרישות האיכות מעל הסף. מבוקש למחוק את המילה "קבועים" ממשפט זה בסעיף	3.2	172
נוסח הסעיף נותר בעינו.	<p>ניקוד מנהל הפרוייקט, לפי מספר הפרוייקטים שניהל ובהם בהם השתתפו למעלה מ-100 איש במהלך השנים 2019-2023 אינו סביר בעליל. שכן, הפרוייקט מושא המכרז הוא פרויקט מורכב, ובו למעלה מ-120,000 משתלמים בשנה. ניהול פרויקט של 100 איש אינו נותן שום אינדיקציה לגבי התאמת מנהל הפרוייקט המוצע, לניהול ותפעול פרויקט של למעלה מ-100,000 משתלמים. בנוסף, ניהול פרויקט בעל מאפיינים דומים לפרוייקט דנן, אינו מאפשר למנהל הפרוייקט לנהל במקביל פרויקטים אחרים, ויוצא שדווקא מי שניהל פרויקט בעל מאפיינים דומים, וצבר ניסיון רלוונטי יותר, יזכה לניקוד נמוך יותר, ביחס למי שניהל מספר פרויקטים קטנים שהניסיון שנצבר בהם אינו מהווה כל אינדיקציה להתאמה למכרז דנן.</p> <p>לפיכך מבוקש שהניקוד יינתן לגבי פרויקטים שבהם מספר משתתפים דומה למספר המשתתפים בפרוייקט דנן.</p>	13	173
ראה מענה לשאלה 49	סותר את הוראת סעיף 2.3 לפיה ערבות דיגיטלית תשלח לאחד הגשת המכרז וקבלת קוד. נודה לתיקון סעיף 1.2.4 בהתאם.	1.2.4	174
נוסח הסעיף ישונה בהתאם להחלטת הועדה יש להוכיח ניסיון של 60 עובדים.	נבקשכם לתקן את הסעיף כך שיתאים לדרישת הסף לגבי מנהל פרויקט בסעיף 2.4.1.3.2 (שלוש שנות ניסיון; 60 עובדים וכו')	נספח ב 4.3	175
ראו סעיף 2.2.3	בסעיף נרשם שהתצהיר ימולא בידי כל גורם שלפי הוראות המכרז נדרש בעניינו מידע פלילי, אך במסמכי המכרז לא נמצאה הוראה כאמור. אנא הפנו אותנו להוראות הרלוונטיות במכרז.	נספח טו'	176

לא כולל עליות מעסיק	אנא אשרו כי סכומי השכר השעתי "ברוטו" בסך 89 ש"ח ו-109 ש"ח – אינו כולל עלויות מעביד.	טבלה בע' 14	177
ראה נספח 1 מתוקן.	<p>האם הצעת המחיר כוללת מע"מ?</p> <p>קיימת סתירה פנימית בין הוראות המכרז בנוגע להצעת המחיר:</p> <p>בס' 3.3.1 ע' 13 נרשם כי "הצעת המחיר תהיה בהתאם לכלל הדרישות המפורטות במסמך זה, ותכלול את כל השירותים הנדרשים לרבות כל העלויות, התשלומים, המיסים (כולל מע"מ).</p> <p>בדומה, בסעיף 9.1 ע' 53 נקבע כי המציע יגיש הצעת מחיר ביחס למתן השירותים אשר לא תעלה על סך 214 ₪ כולל מע"מ.</p> <p>לעומת זאת, בסעיף ד' לנספח 1 (הצעת המחיר) נרשם כי "על הסכום האמור להיות סופי ולכלול כל מס (למעט מע"מ ששיעורו כדין – ככל שהמציע חב בתשלום מע"מ)".</p> <p><u>אנא הבהירו האם יש להגיש הצעת מחיר הכוללת מע"מ או הצעת מחיר ללא מע"</u></p>	3.3.1 9.1 נספח 1	178
ראה פרק ג' סעיף 2.1.	<p>משתלמים ששילמו למפעיל היוצא ומשתלמים אצל המפעיל הנכנס</p> <p>עם כניסת המפעיל החדש הוא יידרש להפעיל השתלמויות גם למשתלמים אשר שילמו למפעיל היוצא לפני החלפת המפעילים. הוראות המכרז שותקות בעניין זה.</p> <p>לפיכך נבקשכם לקבוע מנגנון העברת הכספים מהמפעיל היוצא למפעיל הנכנס בגין משתלמים אשר שילמו למפעילים היוצאים אך עברו השתלמות אצל המפעילים הנכנסים.</p>	כללי	179

180	2.3.8	נבקש כי חילוט הערבות יתבצע רק במקרה של הפרה יסודית אשר לא תוקנה על ידי הספק לאחר קבלת התראה של 30 יום מראש ובכתב על כך מאת המזמין, ובכפוף לכך שיחולטו מסך הערבות סכומים בגין נזקים שנגרמו למזמין והוכחו בפועל, ומבלי שיהווה סכום הערבות פיצוי מוסכם.	נוסח הסעיף נותר בעינו.
181	2.4.1.22	נבקש כי המציע המפעיל 12 אתרים כנדרש בסעיף יחד עם חברה אם/אחות (באופן מצטבר), יוכר כמציע העונה לדרישת הסף כאמור.	מדובר ב – 12 אתרים לשנה המופעלים על ידי המציע בעצמו. נוסח הסעיף נותר בעינו.
182	2.5.1.1	נבקש כי בטרם תיפסל הצעת המציע בשל חשש לניגוד עניינים תינתן למציע זכות טיעון והזדמנות להסיר את החשש כאמור	המשרד פועל בהתאם לכללי המשפט המנהלי.
183	3.2	נבקש למחוק מטבלת הפירוט את הקריטריון "שביעות רצון כללית מהשירותיות והזמינות". על המציע לעמוד בתנאי המכרז ולא באמות מידה אמורפיות הניתנות לפרשנות רחבה.	נוסח הסעיף נותר בעינו
184	4.1.5	נבקש לאפשר למציע הזוכה לסרב לאזור בו ייבחר כזוכה, ככל שיעלה הצורך לכך.	נוסח הסעיף נותר בעינו.
185	4.3.1.6	נבקש למחוק את הסיפא "כמו כן יוכל המזמין לחלט את ערבות ההצעה של הזוכה", אין הצדקה לחילוט הערבות במקרה בו המציע אינו מבצע פעולות טכניות הניתנות לתיקון, כגון הרשמה לפורטל הספקים ההמשלתי.	נוסח הסעיף נותר בעינו
186	4.4.6	. נבקש כי תינתן לספק אפשרות לסרב להארכת ההתקשרות. 2. נבקש כי תינתן גם לספק אפשרות להאריך את ההתקשרות.	נוסח הסעיף נותר בעינו

נוסח הסעיף נותר בעינו	נבקש למחוק את המילים "תכסיסנית" ו"בתום לב" המתארות אמות מידה אמורפיות, אשר אינן בסמכות הוועדה לקבוע ונכנסות בגדר מידע מטעה או בלתי מדויק. לדוגמה, בית המשפט הוא הסמכות לקבוע האם צד נוהג בתום לב או שלא בתום לב, ולא ועדת המכרזים.	6.3.1.3	187
הבקשה נדחית	נבקש להגביל את מספר התקופות בהן רשאי המזמין להאריך את תוקף ההצעה.	6.5.1	188
נוסח הסעיף נותר בעינו	נבקש להוסיף בסיפא של הסעיף את המילים "למעט במקרה בו הודיע המזמין על ביטול המכרז לאחר ההודעה על הזכייה". במקרה זה נבקש כי המזמין יפצה את הספק הזוכה בגין הוצאות שהוציא לצורך ההשתתפות במכרז.	6.6.4	189
נוסח הסעיף נותר בעינו	ראו הערה לסעיף 6.6.4 לעיל.	6.7.2	190
נוסח הסעיף נותר בעינו	<p>1. נבקש למחוק את הקביעה לפיה ועדת המכרזים תכריע לפי שיקול דעתה האם לקבל את בקשת הספק לגבי החלקים שסימן כסודיים; ועדת המכרזים אינה יכולה לקבוע את רגישותו של חומר זה או אחר ואת הנזק שחשיפתו עלולה לגרום לספק, ואין להטיל עליה אחריות לנזקים כאלה שעלולים להיגרם לספק, אשר חומר חסוי שלו עשוי להיות גלוי, על פי החלטתה.</p> <p>נבקש להבהיר כי אם וועדת המכרזים פסקה כי עניין ו/או חלק בהצעה אינו סוד מסחרי, חלף בקשתנו, וחלקים אלו יהיו חשופים למציעים אחרים, הרי שנהיה רשאים לעיין בחלקים אלו בהצעות אחרות בניגוד להוראת סעיף 6.9.4.</p>	6.9.3	191

נוסח הסעיף נותר בעינו	ראו לעיל הערה לשאלת הבהרה מספר 4.1.5 לפרק א'.	1.8	192
עליות הנובעות מהשינוי כגון עלויות תקורה, שכירות וכדומה	לא ברורה כוונת הסעיף. אילו עלויות יושטו על הספק ככל שיבוצע שינוי, הפחתה או הוספה במספר האתרים? אנא פרטו.	1.10	193
הסעיף נותר בעינו	נבקש כי הביקורת באתרי הספק תבוצע בתיאום מראש עם הספק.	7.1	194
נוסח הסעיף נותר בעינו	<u>סודיות -</u> יש להחריג מהגדרת המידע עליו חלה חובת הסודיות, כל מידע: (א) שהיה מצוי בחזקתו של הספק קודם לגילוי ע"י המשרד ללא הפרת חובת שמירת סודיות; (ב) שפותח באופן עצמאי ע"י הספק או מי מטעמו, ללא הסתמכות על מידע סודי של המשרד; (ג) שנמסר לספק על ידי צד ג' ללא הפרת חובת סודיות; (ד) שיוצר על ידי הספק או מי מטעמו במסגרת השירותים ואשר הינו גנרי או כללי, לרבות ידע מקצועי, שיטות עבודה, מתודולוגיה, know-how וכיוצא באלה, ואינו מכיל מידע סודי אשר הועבר על ידי המשרד; (ה) מידע שהינו בנחלת הכלל במועד גילוי או שהפך נחלת הכלל שלא עקב הפרת חובת סודיות על ידי הספק; ו - (ו) אשר גילוי נדרש עפ"י דין.	11	195
נוסח הסעיף נותר בעינו	נבקש לאפשר לספק לסרב להארכת ההתקשרות. בנוסף, נבקש כי גם לספק תהיה הזכות להאריך את ההתקשרות.	2.4	196
ראה נספח ה' לחוברת המכרז	נבקש לקבל הערכה גסה להיקף השירותים הנדרשים	2.3	197
נוסח הסעיף נותר בעינו	ראו שאלת הבהרה לסעיף 11 לפרק ג' לעיל.	4	198
נוסח הסעיף נותר בעינו	ראו שאלת הבהרה לסעיף 6.9.3 לפרק א' לעיל.	4.2.3	199

<p>נותר הסעיף נותר בעינו</p>	<p>נבקש להוסיף את המילים המודגשות: "הספק מתחייב לדווח למזמין, בהקדם האפשרי עם היוודע לו" נבקש למחוק את המילים " בכל שעות היממה".</p>	<p>5.4</p>	<p>200</p>
<p>נוסח הסעיף נותר בענו</p>	<p><u>ניגוד עניינים</u> נבקש להבהיר כי ההתחייבות למניעת ניגוד עניינים חלה על עובדי הספק ולא על הספק עצמו (שאחרת בניגוד למקרה של מידור עובדי הספק, התחייבות כזו מצד הספק עצמו עשויה אף להיחשב הסדר כובל); לחילופין, יש להבהיר כי שירותים שנותן הספק או כל גוף קשור בו, מסוג השירותים הניתנים לפי מכרז זה, לכל צד שלישי, אינם בבחינת ניגוד עניינים, ובלבד שאין שימוש בחומר סודי של המשרד.</p>	<p>6</p>	<p>201</p>
<p>נוסח הסעיף נותר בעינו</p>	<p><u>זכויות יוצרים</u> (1) נבקש להבהיר כי כל תוכן או מידע גנרי, וכן כל מתודולוגיות ושיטת עבודה, ידע מקצועי, מוצרים ו-know-how של המציע או הנשען על פיתוח קיים של המציע, שאינם ייחודיים לשירות בין שפותח לפני ובין תו"כ מתן השירותים לכללית, יישארו הזכויות בו בבעלות הספק. (2) נבקש שיובהר כי ככל שהמשרד יעשה שימוש בתוכנות של הספק – ניתן למשרד רישיון שימוש בהן לתקופת ההתקשרות, ולא ניתנת זכות בעלות למשרד. נבקש להבהיר כי למשרד לא תהא בעלות על תוכנה ו/או חומרה של הספק ו/או פיתוחים ו/או שיפורים של מי מאלה.</p>	<p>7</p>	<p>202</p>

<p>נוסח הסעיף נותר בעינו</p>	<p>נבקש להגביל את זכות השיפוי. גבול אחריות הספק לשיפוי ולפיצוי בגין נזקים כלשהם, לא יעלה על תקרה כוללת ומצטברת של סך התמורה ששולמה לספק בפועל ב-12 החודשים הרצופים שקדמו למועד התגבשות עילת התביעה בגין הנזק כאמור לעיל. הגבלות האחריות כאמור תחולנה לגבי כל תביעה מכל סוג שהוא, תהא עילתה אשר תהא, בין חוזית, בין נזיקית ובין אחרת.</p>	<p>7.2</p>	<p>203</p>
<p>נוסח הסעיף נותר בעינו.</p>	<p>נבקש למחוק את הסעיף. ככל שגובה התמורה יושפע משינויים בדין החל, על המזמין לעמוד בהוראות הדין.</p>	<p>10.5</p>	<p>204</p>
<p>נוסח הסעיף נותר בעינו</p>	<p>נבקש כי חילוט הערבות יתבצע רק במקרה של הפרה יסודית אשר לא תוקנה על ידי הספק לאחר קבלת התראה של 30 יום מראש ובכתב על כך מאת המזמין, ובכפוף לכך שיחולטו מסך הערבות סכומים בגין נזקים שנגרמו למזמין והוכחו בפועל, ומבלי שיהווה סכום הערבות פיצוי מוסכם.</p>	<p>11.4+11.6</p>	<p>205</p>
<p>נוסח הסעיף נותר בעינו</p>	<p><u>אחריות</u></p> <p>(1) בהיותו כפוף להוראות והנחיות של המשרד, הספק אינו יכול לשאת באחריות בגין כל פגיעה, הפסד, אובדן או נזק הנובעים ממתן השירותים ומשכך, אחריותו של כל אחד מהצדדים צריכה להיות על פי דין.</p> <p>(2) הספק לא יהיה אחראי לפגיעה, הפסד, אובדן או נזק שייגרמו כתוצאה מהוראה של המשרד, או כתוצאה מכל מעשה או מחדל של המזמין או של מי מטעמו. אין סיבה להטיל על הספק אחריות קפידה על כל נזק שנגרם</p>	<p>12</p>	<p>206</p>

	<p>בתקופת מתן השירותים, ככל שהנזק לא נגרם בשל מעשה או מחדל של הספק או מי מטעמו.</p> <p>(3) נבקש להבהיר כי על אף האמור בכל מקום אחר, הספק (וכל מי מטעמו) יישא באחריות לנזק ישיר בלבד, ולא יישא באחריות לכל נזק עקיף, תוצאתי, מיוחד או עונשי שייגרם למזמין, או למי מטעמו או לצד שלישי כלשהו, לרבות אובדן הכנסה, אובדן נתונים, עלויות השבתה, הפסד רווח או פגיעה במוניטין.</p> <p>(4) הגבלות האחריות כאמור תחולנה לגבי כל תביעה מכל סוג שהוא, תהא עילתה אשר תהא, בין חוזית, בין נזיקית ובין אחרת.</p> <p>(5) נבקש להגביל את תקופת האחריות עד תום תקופת ההסכם. לא ייתכן שהספק יחוב באחריות ללא כל הגבלת זמן ולנזקים שיתגלו לאחר תום תקופת ההסכם.</p>		
נוסח הסעיף נותר בעינו	נבקש להחליף את המילים "לא יפחתו מ" במילים "הנם כמצוין"	13.1	207
נוסח הסעיף נותר בעינו	נבקש להחליף את המילים "לא יפחת מ" במילה "בסך".	ב.13.1.1	208
נוסח הסעיף נותר בעינו	נבקש להחליף את המילה "ונטען" במילה "וייקבע"	ד.13.1.1	209
נוסח הסעיף נותר בעינו	נבקש להחליף את המילים "לא יפחת מ" במילה "בסך".	ב.13.1.2	210
נוסח הסעיף נותר בעינו	נבקש להחליף את המילה "וכל" במילה "ובגין"	ז.13.1.2	211
נוסח הסעיף נותר בעינו	נבקש למחוק את המילה "כל" בשורה הראשונה בפסקה.	ב.13.1.3	212

נוסח הסעיף נותר בעינו	נבקש להחליף את המילים "לא יפחת מ" במילה "בסך".	ג.13.1.3	213
נוסח הסעיף נותר בעינו	נבקש להוסיף בסיפא של הסעיף האחרון את המילים הבאות: "תקופת הגילוי 6 חודשים בתנאי שאין כיסוי ביטוחי חלופי לאותה חבות ולמעט במקרה של אי תשלום פרמיה ו/או מרמה."	ד.13.1.3	214
נוסח הסעיף נותר בעינו	נבקש להחליף את המילה "כל" במילה "ובגין"	ה.13.1.3	215
נוסח הסעיף נותר בעינו	נבקש מחות את המילה "לפחות"	ו.6	216
נוסח הסעיף נותר בעינו	נבקש להוסיף בסיפא של הסעיף את המילים הבאות: "בגין השירותים נשוא הסכם זה"	ח. 6	217
נוסח הסעיף נותר בעינו	לא סופק אישור קיום ביטוחים לבדיקה.	ב.6	218
נוסח הסעיף נותר בעינו	נבקש להוסיף בסיפא של הסעיף את המילים הבאות: "אולם אי אספקת אישור ביטוח חתום במהלך 14 ימי עסקים מחתימת הסכם זה לא תיחשב הפרה יסודית"	ה.6	219
נוסח הסעיף נותר בעינו	נבקש כי זכות ההמחאה וההסבה תהיה הדדית לספק ולמשרד.	14	220
נוסח הסעיף נותר בעינו	נבקש להחליף את המילים "לשביעות רצונו של המזמין" במילים "בהתאם להוראות מכרז זה". שביעות רצון הינה אמת מידה אמורפית הנתונה לפרשנות רחבה וסובייקטיבית	15.1	221
נוסח הסעיף נותר בעינו	נבקש כי המשרד ינמק את החלטתו להפסקת ההתקשרות ויאפשר לספק לתקן את הדרוש תיקון.	15.2	222

נוסח הסעיף נותר בעינו	נבקש להוסיף בסיפא של הסעיף "והאמור לא הוסר בתוך 30 ימים מיום המינוי/מיום קבלת הצו להקפאת הליכים".	15.5	223
נוסח הסעיף נותר בעינו	כאמור לעיל יובהר כי הספק יישא באחריות לנזקים ישירים בלבד ולא לנזקים עקיפים ו/או תוצאתיים.	16.2	224
נוסח הסעיף נותר בעינו	נבקש להבהיר מהן חריגות משמעותיות כאמור בסעיף.	17.1.2	225
נוסח הסעיף נותר בעינו	נבקש כי זכות הקיזוז תהיה הדדית.	17.3.3	226
נוסח הסעיף נותר בעינו	ראו לעיל שאלת הבהרה לסעיף 11.4 לפרק ד'.	17.3.4	227
נוסח הסעיף נותר בעינו	<p><u>פיצוי מוסכם</u></p> <p>(1) נבקש להבהיר כי לא יוטלו על ספק פיצויים מוסכמים בגין נסיבות שאינן תלויות בו, ובכלל זה בגין נסיבות התלויות במזמין ו/או מי מטעמו או בכח עליון.</p> <p>(2) נבקש שזכותו של המזמין לפיצוי מוסכם תהיה כפופה למתן הודעה מראש על ההפרה ומתן הזדמנות לספק לתקן את הדרוש תיקון.</p> <p>(3) נבקש כי ייקבע שתשלום פיצוי מוסכם וניכוי מתשלום או בכל דרך אחרת ייעשו בכפוף להודעה מראש ובכתב לספק ולזכותו לטיעון.</p> <p>(4) נבקש כי הפיצוי המוסכם יהווה את הסעד היחיד המגיע למזמין, וכי בכל מקרה לא תחולט הערבות ללא מתן הודעה והזדמנות לספק לתקן את ההפרה כאמור.</p>	17.3.5	228

	(5) נבקש כי סך הפיצויים המוסכמים שלהם זכאי המזמין לא יעלה על סך כולל ומצטבר של 10% מסכום התמורה שהתקבלה בפועל אצל הספק		
אינן ברשות המשרד את ההסכמים	ידוע כי למפעילים הקיימים ישנו הסכם קיבוצי שגורר עלויות נוספות כגון: קרן השתלמות הוצאות נסיעה, איבוד זמן וזמן התארגנות טרם תחילת השיעורים? האם ניתן לקבל העתק מהסכמים קיבוציים קיימים על מנת שניתן יהיה לחשב עלויות מעבר לשכר הברוטו?	כללי	229
כוונת המשרד התשלום יהיה בהתאם לקבוע בסעיף 4.1.2 לפרק א' במכרז	בסעיף מצוין שעל המציע לגבות אגרה בגובה הצעתו בנספח 1 בעוד שבסעיף 4.1.2 בעמוד 15 רשום כי האגרה שתיגבה תהיה הגבוהה מבין שני הזוכים. אנא הבהרתכם.	9.1	230
ראו מענה לשאלה 81	באמת המידה הראשונה למציע רשום כי כל שנת ניסיון שיציג המציע מעבר לתנאי הסף תזכה את המציע בשתי נקודות כאשר הניקוד המקסימאלי לסעיף זה הינו 4 נקודות. בפירוט רשום שלניקוד מקסימאלי יש להוכיח ניסיון של 4 שנים נוספות מעבר לנדרש בתנאי הסף כלומר נקודה אחת לכל שנה נוספת ולא כפי שכתוב. אנא הבהרתכם.	3.2	231
ניתן להוכיח את הניסיון בהיקף של 5000 שעות בכל אחת מהשנים הנוספות באמצעות ניסיון שנרכש על פני חלק מהשנה.	באמת המידה הראשונה של מנהל הפרויקט נדרש להוכיח ניסיון של מנהל הפרויקט המוצע החל משנת 2015 בניהול של מערך הוראה והדרכה בקורסים בהיקף של 5,000 שעות בכל שנה מעבר לנדרש בתנאי הסף. האם הניסיון הנדרש בכל שנה נוספת צריך להתפרס על פני שנה מלאה (12 חודשים) או שניתן להוכיח את הניסיון הנדרש בכל אחת מהשנים הנוספות באמצעות ניסיון שנרכש על פני חלק מהשנה?	3.2	232
הבקשה נדחית	באמת המידה האחרונה של מנהל הפרויקט המוצע נדרש להוכיח את ניסיון מנהל הפרויקט בניהול פרויקטים נוספים מעבר לתנאי הסף בתחום ההוראה וההדרכה אשר השתתפו בכל אחד מהם לפחות 100 תלמידים. נבקש להרחיב את תקופת	3.2	233

	הניסיון לפרויקטים שבוצעו החל משנת 2015 לאור מגפת הקורונה.		
ראו מענה לשאלה 49	בסעיף רשום שנדרש לצרף להצעה ערבות בנקאית בעוד שבסעיף 2.3.4 בפרק א' רשום שאת ערבות המכרז יש לצרף רק לאחר דרישת המשרד ולאחר הגשת ההצעה.	1.2.4	234
שתי האופציות מקובלות	בסעיף רשום כי על מעטפת הצעת המחיר יש לרשום: "שם המציע – הצעת מחיר" בעוד שבסעיף 5.4.2 בפרק א רשום כי על מעטפת המציע יש לרשום: "הצעת מחיר" ללא שם המציע. אנא הבהרתכם.	1.2.5	235
מדובר בהיקף של לפחות 60 עובדים	בסעיף רשום כי עבור מנהל הפרויקט נדרש להוכיח ניסיון בניהול כוח אדם בהיקף של לפחות 70 עובדים בעוד שבתנאי הסף שבסעיף 2.4.1.3.2.1 רשום כי עבור מנהל הפרויקט נדרש להוכיח ניסיון בניהול כוח אדם בהיקף של לפחות 60 עובדים.	3.2.1.1.1	236
ראו מענה לשאלה 52	בתנאי הסף בסעיף 2.4.1.3.3 רשום כי על מנהל הפרויקט להיות מועסק על ידי המציע ביחסי עובד מעביד לכל הפחות במהלך כל השנה האחרונה כלומר החל מיולי 2023 בעוד שבסעיף זה רשום התאריך יולי 2022.	3.2.1.1.4	237
יש להוכיח ניסיון כמפורט בסעיף 2.4.1.3.2 – "בעל ניסיון מוכח של שלוש (3) שנים החל מ – 01.01.2019 ואילך.	בסעיף רשום כי יש להוכיח את ניסיון מנהל הפרויקט המוצע של 5 שנים החל משנת 2019 בעוד שבתנאי הסף בסעיף 2.4.1.3.2 רשום כי יש להוכיח את ניסיון מנהל הפרויקט המוצע של 3 שנים החל משנת 2019.	4.3	238
ראו מענה לשאלה 236.	בסעיף רשום כי עבור מנהל הפרויקט נדרש להוכיח ניסיון בניהול כוח אדם בהיקף של לפחות 70 עובדים בעוד שבתנאי הסף בסעיף 2.4.1.3.2.1 רשום כי עבור מנהל הפרויקט נדרש להוכיח ניסיון בניהול כוח אדם בהיקף של לפחות 60 עובדים.	4.2.3	239
ראו מענה לשאלה 52.	בתנאי הסף בסעיף 2.4.1.3.3 רשום כי על מנהל הפרויקט להיות מועסק על ידי המציע ביחסי עובד מעביד לכל הפחות במהלך	נספח יד	240

	כל השנה האחרונה כלומר החל מיולי 2023 בעוד שבנספח זה רשום התאריך יולי 2022.		
לא	במציאות הביטחונית הנוכחית, האם הזוכה ישופה בגין ביטולי קורסים, שינוי מועדים, ביטול מועדי שכירות וכדומה?	כללי	241
הכוונה לתחום הוראה והדרכה ולא מתן הנחיות וכלים לביצוע הכשרה של בעלי תפקידים.	נבקש לאשר כי הכוונה לתחום הוראה והדרכה הינה גם לביצוע פרויקטי מבחנים שבמסגרתם מבוצעות הדרכות שוטפות, פרונטליות ומקוונות וכוללות הכשרה של בעלי תפקידים	2.4.1 על כל תתי סעיפיו	242
הכוונה לתחום הוראה והדרכה ולא מתן הנחיות וכלים לביצוע הכשרה של בעלי תפקידים.	נבקש לאשר כי הכוונה לתחום הוראה והדרכה הינה גם לביצוע פרויקטי מבחנים שבמסגרתם מבוצעות הדרכות שוטפות, פרונטליות ומקוונות וכוללות הכשרה של בעלי תפקידים	3.2- טבלת איכות במציע- שורה ראשונה ושלישית מנהל הפרויקט - שורה ראשונה ושלישית .	243
ראו מענה לשאלה 81	בטבלת האיכות, בשורה הראשונה, נרשם שכל מערך הוראה והדרכה מעבר לתנאי הסף יזכה בשתי נקודות, כלומר שנתיים נוספות. ובפירוט נרשם 4 שנים ויותר. נבקש לתקן האם הכוונה לשנתיים- 2 נקודות לשנה או לנקודה לכל שנה וסה"כ 4 שנים מעבר לתנאי הסף.	3.2- טבלת איכות	244
הבקשה נדחית.	לאור מורכבות המכרז, נבקש סבב שאלות נוסף	5.1.1	245

<p>אין שינוי במועד</p>	<p>לאור מורכבות ההיערכות להגשת הצעה בכלל זה מענה הכולל תוכנית עסקית, נדרשת דחייה של המועד האחרון להגשת הצעות בארבעה שבועות ממתן תשובות ההבהרה.</p>	<p>5.1.1</p>	<p>246</p>
<p>נוסח הסעיף נותר בעינו</p>	<p>נבקש להבהיר כי חובת הסודיות לא תחול על מידע אשר הינו נחלת הכלל או שיהפוך לנחלת הכלל שלא עקב מעשה או מחדל הספק, על מידע שהיה ברשות הספק מאת צד ג' שלא עקב הפרת חובת הסודיות, על מידע שהיה ברשות הספק טרם מסירתו ע"י המזמין, מידע שפותח עצמאית ללא שימוש במידע וכן מידע שגילוי נדרש עפ"י דין ו/או רשות מוסמכת.</p>	<p>6.9</p>	<p>247</p>
<p>ראו מענה 244</p>	<p>נבקש לאשר כי הכוונה לניהול ותפעול מערך הוראה והדרכה הינה גם לביצוע של ניהול ותפעול מבחנים שבמסגרתם מבוצעות הדרכות שוטפות, פרונטליות ומקוונות וכוללות הכשרה של בעלי תפקידים</p>	<p>3.2.2.1</p>	<p>248</p>
<p>רצ"ב נספח מעודכן.</p>	<p>בסעיף זה מדובר על אישור ר"ח בדבר מחזור כספי בתחום הוראה והדרכה, אך הנוסח הינו נוסח כללי ולא נוסח לתחום, האם נדרש נוסח כללי? אם מדובר בנוסח לתחום נבקש לשנות לנוסח הנ"ל:</p> <p>הנדון: אישור רואה חשבון אודות נתונים מהדוחות הכספיים</p> <p>לבקשת _____ וכרואי החשבון שלה, ביקרנו את הנתונים הכלולים בהצהרת המציע, המצורפת והמסומנת בחותמתנו לשם זיהוי (להלן: "ההצהרה"), בדבר מחזור כספי לשנים 20XX ו-20XX בסכום של מעל X מיליון ש"ח (לא כולל מע"מ) בכל אחת מהשנים, בתחום XXX בהצעה למכרז פומבי</p>	<p>3.2.3</p>	<p>249</p>

	<p>מס' XXXX. הנתונים כפי שנכללו בהצהרת המבקש, הינם באחריות הנהלת המבקש. אחריותנו היא לחוות דעה על הצהרה זאת בהתבסס על ביקורתנו.</p> <p>ערכנו את ביקורתנו בהתאם לתקני ביקורת מקובלים בישראל. על פי תקנים אלה נדרש מאתנו לתכנן את הביקורת ולבצע במטרה להשיג מידה סבירה של ביטחון שאין בהצהרה הנ"ל הצגה מוטעית מהותית. ביקורת כוללת בדיקה מדגמית של ראיות התומכות בסכומים ובמידע שבהצהרה. אנו סבורים שביקורתנו מספקת בסיס נאות לחוות דעתנו.</p> <p>לדעתנו, בהתבסס על ביקורתנו, ההצהרה בדבר המחזור הכספי משקפת באופן נאות מכל הבחינות המהותיות את המפורט בה.</p> <p>בכבוד רב,</p>		
ראו מענה לשאלה 244	<p>נבקש לאשר כי הכוונה לתחום הוראה והדרכה הינה גם לביצוע פרויקטי מבחנים שבמסגרתם מבוצעות הדרכות שוטפות, פרונטליות ומקוונות וכוללות הכשרה של בעלי תפקידים</p>	3.2.3	250
ניתן לאמת על ידי עו"ד	<p>אין באפשרות רו"חי לספק אישור זה, היות ורואה החשבון עוסק בעניינים כספיים ולא תעסוקתיים, נבקש להמיר בקשה זו בתצהיר המאומת ע"י עורך דין.</p>	3.2.5.2	251
ראו מענה לשאלה 244	<p>נבקש לאשר כי הכוונה לניהול ותפעול מערך הוראה והדרכה הינה גם לביצוע של ניהול ותפעול מבחנים שבמסגרתם</p>	3.2.5.2 3.2.1.1.2, 3.2.1.1.3	252

	מבוצעות הדרכות שוטפות, פרונטליות ומקוונות וכוללות הכשרה של בעלי תפקידים		
כל ספק יציג בתוכנית העסקית את חלקו בפיתוח המערכת לכל הפחות.	מאחר ופיתוח המערכת יעשה ע"י שני הספקים, נבקש לקבל הבהרה כיצד להציג זאת בתוכנית העסקית	1.14.5	253
נוסח הסעיף נותר בעינו	נבקש להבהיר כי חובת הסודיות לא תחול על מידע אשר הינו נחלת הכלל או שיהפוך לנחלת הכלל שלא עקב מעשה או מחדל הספק, על מידע שהיה ברשות הספק מאת צד ג' שלא עקב הפרת חובת הסודיות, על מידע שהיה ברשות הספק טרם מסירתו ע"י המזמין, מידע שפותח עצמאית ללא שימוש במידע וכן מידע שגילוי נדרש עפ"י דין ו/או רשות מוסמכת.	פרק ד' 4	254
נוסח הסעיף נותר בעינו	נבקש להוסיף תת סעיף לסעיף 12 המגביל את האחריות כדלקמן: "על אף כל האמור אחרת, נותן השירותים לא ישא באחריות כלשהי לנזקים עקיפים ו/או תוצאתיים כלשהם שיגרמו על ידו ו/או עובדיו ו/או מי מטעמו למשרד ו/או לצד ג' כלשהו בקשר עם ביצוע השירותים לפי הסכם זה".	פרק ד' 12	255
נוסח הסעיף נותר בעינו	נבקש להוסיף תת סעיף לסעיף 12 המגביל את האחריות כדלקמן: "מוסכם כי סך אחריותו ו/או חבותו המצטברת של נותן השירותים לא יעלה על התמורה ששילם המשרד לנותן השירותים בפועל מכח הסכם זה במשך שנים עשר (12) החודשים שקדמו להיווצרות עילת התביעה. הגבלת האחריות ו/או החבות האמורה תחול לגבי כל תביעה מכל סוג שהוא, למעט נזקים לגוף ונזקים שנגרמו בזדון	פרק ד' 12	256
נוסח הסעיף נותר בעינו	מבוקש כי המילים " כאשר הביטוחים בזדון" תמחקנה.	13 ס.ק ב'5	257
נוסח הסעיף נותר בעינו	מבוקש כי המילים "וכל עוד אחריותו קיימת" תמחקנה ובמקומן ייכתב "ולעניין ביטוחים הנערכים על בסיס מעוד תביעה למשך 3 שנים נוספות מתום תקופת ההתקשרות".	13 ס.ק ב'6	258

259	13 ס.ק '6ג	מבוקש כי המילים "שבעה ימים" תמחקנה.	נוסח הסעיף נותר בעינו
260	17.1	נבקש כי פרק הזמן לתיקון הפרה יסודית יעמוד על 14 ימים	נוסח הסעיף נותר בעינו
261	17.3	נבקש כי פרק הזמן לתיקון הפרה לא יסודית יעמוד על 28 ימים.	נוסח הסעיף נותר בעינו
262	17.3.3	נבקש שהקיזוז יעשה בהודעה מראש ובכתב של 28 ימים	נוסח הסעיף נותר בעינו
263	17.3.3	נבקש כי זכות הקיזוז תוגבל רק לסכומים מכוח ההתקשרות זו בלבד	נוסח הסעיף נותר בעינו
264	17.3.4.4	דרישה להעמדת ערבות נוספת במקרה של חילוט הערבות שכן משמעות דרישה זו הינה ערבות שאינה מוגבלת בסכום, וזוהי דרישה בלתי סבירה.	נוסח הסעיף נותר בעינו
265	סעיף 2.4.1.2.2	האם המציע נדרש להפעיל 12 אתרים לפחות, במשך 3 שנים ברצף <u>כל אחד?</u> נשמח להבהרה לעניין תנאי סף זה.	ראה מענה לשאלה 171 לעיל

- יובהר כי תשובות לשאלות הבהרה שניתנו במסגרת מסמך זה מהוות חלק בלתי נפרד ממסמכי המכרז, במקרה של סתירה בין מסמך תשובות לשאלות הבהרה לבין מסמכי המכרז יגבר האמור במסמך זה.

בכבוד רב,
ועדת המכרזים
משרד התחבורה והבטיחות בדרכים